

某款维生素D滴剂,医院售价47.4元,定点零售药店售价63元,电商平台则低至29.8元

同一款药,为何药店药价这么高

“不比不知道,一比吓一跳。”近日,来自辽宁大连的王鑫(化名)告诉记者,自己怀孕后查出缺乏维生素D,医生给她开了一盒价格为47.4元的双鲸维生素D滴剂(胶囊型)。这盒药吃完后,王鑫又在家楼下的定点零售药店购买同品牌同规格的药物,看到价格为63元,比医院贵15.6元。疑惑之下,她打开某电商平台进行搜索,发现一些店铺29.8元就能买到同款药品。

记者采访发现,王鑫的经历并非个案。来自杭州的张先生曾在药店购买感冒药时发现,同一款药,药价35元,而外卖平台购买只需11.3元。

同一款药,药店和电商平台价差3倍

去年冬天,张先生患上感冒,他本打算在外卖平台下单楼下药店的感冒药,但为了省配送费,还是决定到店买药。店员向他推荐了云丰风寒感冒颗粒,售价为35元一盒。但张先生发现,同一款药物,该店铺的外卖价格却是11.3元。

经过一番交涉,店员表示,张先生可以按照线上的价格支付,但不能使用医保卡。张先生有些犹豫,他的医保个人账户里还有不少余额,“不刷的话也取不出来”。但面对3倍的价差,他最终决定用现金支付,不

使用医保个人账户支付,“医保卡里的钱也是自己的钱,应该用在刀刃上。”

为了解同地区其他药店的价格情况,记者打开国家医保服务平台APP,进入北京专区中的“医保药品比价”板块,输入购买的药品查询发现,北京共有168家定点零售药店售卖该药,价格自29.5元至68.5元不等,其中有137家药店售价高于50元。

根据该平台页面显示的联系方式,记者致电西城区某药店。店员说,该药品售价为56元一盒。当被问及为何价格远高于互联网平台时,店员表示,该药店是全国连锁,按统一价格售卖,不清楚公司定价的衡量因素。

“药价如此差异,合理吗?”几位受访对象都向记者表达了这样的困惑。

哪些因素影响了药品定价

受访专家认为,药品定价受到多重因素影响。对于公立医院、定点零售药店、互联网平台等经营主体来说,其药价差异源于运营模式、成本管理水平、监管政策等方面的差异。

首先是经营成本。北京中医药大学卫生健康法治研究与创新转化中心主任邓勇说,国家启动集采后,公立医院的药品采购



成本降低,很多定点零售药店尚未参与集采,药品进价可能偏高。此外,药店房租、人员工资、医保对接管理成本等,都会体现在药价上。

“互联网药店之所以具有价格优势,一方面在于运营成本较低,部分大平台与药企直接合作,拿到较低的采购价。另一方面,在激烈的市场竞争下,很多平台通过低价策略揽客。”邓勇说。

中国政法大学政治与公共管理学院副教授廖藏宜从价格政策角度分析称,公立医院已实现药品销售“零加成”。而定点零售药店的药品要分情况来看,一些地区开展集采药品“进零售药店”试点,为集采药品售价划定范围,如湖南要求定点零售药店

在集中采购价基础上顺加不超过15%销售。除此之外,药店作为市场主体,对其他药品具有自主定价权。

但廖藏宜同时表示,自主定价权的行使是有限度的,必须确保定价的合法性、公平性、合理性。如果一些药店过分追求利润,出现价格虚高、价格欺诈等行为,或造成医保基金的“跑冒滴漏”,侵害参保人的权益,破坏医药市场公平竞争的环境。

推动药价回归合理区间

据国家医保局统计,截至今年2月,全国已有29个省(区、

市)及新疆生产建设兵团上线定点零售药店比价功能。邓勇表示,“比价神器”的推出有助于打破信息差。他提示参保人,购药之前可通过官方平台进行比价,选择性价比高的购买渠道。此外,要充分了解医保政策,合理使用医保个人账户,避免浪费。

近期,不少地区进一步完善医保药品价格监测体系,为定点零售药店的药价划出“红线”。例如,自2025年起,辽宁省按年度确定量价比较指数监测值,作为价格监测“警戒线”,重点关注量价比较指数偏高的定点零售药店医保药品价格,一旦高于“警戒线”,药店会受到提醒、约谈或通报。

“自去年起,国家医保局开展‘药品追溯码’采集应用试点工作。有了这张电子身份证,药品的产销路径清晰可查,不合理定价问题也有望及时发现。”廖藏宜说。

在防止医保基金被滥用、保护参保人权益方面,廖藏宜建议,一方面,医保部门要强化定点零售药店协议管理,加大飞行检查力度;另一方面,目前,江苏南京等地对定点零售药店开展分级管理,从服务环境条件、药学服务能力、诚信经营等方面对药店进行量化评分,依据评价结果实施不同的管理举措,提升监管精准性,这值得其他地区借鉴。

据《工人日报》

拉伤发烧都得坚持 住宿环境恶劣饭少难吃

“减肥训练营成了魔鬼训练营”

“看!我们的学员多投入,夏天就快到了,赶快加入我们,动起来!”

随着“体重管理年”的正式启动,各地掀起减肥热潮。一些机构推出封闭式减肥训练营,打着“度假式减肥”“封闭集训”“高效瘦身”等旗号,让不少有减肥需求的消费者心动不已。

但现实中的减肥训练营真如其宣传的那样“有效”“高效”吗?记者对此展开调查。

虚假宣传

22岁的龙清是广东人,身高1.75米,体重157公斤。去年8月,他大学毕业后找工作因身材四处碰壁,面试官甚至问他:“你体重基数这么大,上班会不会有影响?”

龙清下定决心减肥,经过多方对比,他选择了广东惠州一家减肥训练营:“原本选的3人间,报到当天进门一看,不仅味道冲,而且到处都是垃圾,床铺也乱七八糟,和之前宣传的‘酒店式住宿’环境完全不同。”他无奈加钱升级成双人间,总计花费6980元报名了一个周期(28天)。

正式训练开始后,龙清发现和对方宣传不符的情况还有很多:训练场地在居住地附近一个小区的自建小平层里,面积约100平方米;器械是一些常见的

跑步机、椭圆机等,一周课表中除了有氧训练外,还有一节羽毛球课和一节游泳课,此前宣传的乒乓球课等“不翼而飞”;游泳课场地距离较远,学员只能自己想办法过去,要是没车,就得花钱打车;上羽毛球课,得自己租球拍,费用是一节课20元。

“对方宣传时说‘一对一辅导’,实际上根本做不到。”龙清说,上课打卡就是走个形式,自己300多斤,教练用一句“你现在的身体情况不适合去跟课”就把他打发了,也不给他安排其他训练,更别提专业指导,“我只能自己琢磨着去做器械训练,根本没人指导”。

记者以“想报名减肥”为由,实地走访了北京市多家减肥训练营,发现“货不对板”的情况并不鲜见:部分训练营在宣传时打出“五星级酒店标准”等噱头,实际训练与住宿环境却很差。一些训练营宣称有专业营养师专职搭配饮食,实际却只是由几个阿姨炒大锅菜,且饭菜量少又难吃,食材也多是冷冻肉等,无法满足学员高强度训练的能量需求。

一家位于北京延庆自称“奢华营地”的减肥训练营,最高收费28800元一个周期(28天),其工作人员发来的宣传资料显示“超百亩超大园区,京城占地最

大训练营”。但记者实地走访发现,所谓的园区主要是指与训练营合作的两家酒店加起来的占地面积,实际属于训练营的只有两间酒店会议室改成的健身场所,面积在70平方米左右,一间放置着四五台跑步机、椭圆机和哑铃;一间有几名学员正在上课,仅一名教练在台上做着示范动作,台下没有教练在旁监督学员动作是否到位。

合同陷阱

在广东惠州那家减肥训练营减重期间,一个周期内,龙清只瘦了5公斤,远远没达到减重协议定下的“原体重8%”的目标。他找机构请求退费被拒,对方的理由是“你不坚持上课打卡导致的”。

1个月,龙清又去广东东莞报名了一家减肥训练营。这里的价格相对便宜,双人间4980元一个周期,他一口气报了6个周期(约半年)。距离营期结束还有几天时间,龙清减下来的体重与签约时约定的33%(第一个周期8%,之后每个周期5%)还是有一定差距。

“所谓的‘签约减重’根本就是合同陷阱。”龙清说,这是他从两段训练营经历中总结出来的经验,身边没有一名学员

因为没达到签约体重而获得退款。

安全隐患

记者在北京顺义一家减肥训练营走访时看到,操课进行过程中,一名身形较大的女士坐在训练室门口,嘴唇苍白。

一名学员走过来问她“怎么了”?该女士说“好像有点低血糖,头晕,老师让我在这坐着休息”。离这名女士不远处有一名监课教练,对方听后没有任何反应。

多名受访者反映,其参加的减肥训练营里,一些教练极不负责任,专业度不高,甚至有17岁的同期学员,在营期结束后直接留下做了助理教练。还有学员反映,教练在营内“一手遮天”,和教练搞好关系就能在打饭时多给饭、训练时能偷懒,因此有学员应付不了高强度训练时就去讨好甚至贿赂教练。

记者调查发现,减肥训练营里,“教练只顾上课,学员机械跟练”的情况很常见,且一些训练营并未根据学员情况作针对训练计划,导致学员身体不适乃至受伤的情况时有发生。多数训练营不具备急救设备,且因训练营多地处较偏远的村镇地带,周边医疗设施并不完善,一旦发生意外,伤者很难得到及

时有效的救治。

浙江人梅好今年27岁,身高1.67米,体重超过100公斤。今年1月,她花1万多元在杭州一家减肥训练营报名3个周期,还额外购买了100节私教课,总费用近5万元。

但高昂的学费并没有让她得到预期的回报。训练营课程安排不区分学员体重,要求所有学员完成相同动作。梅好作为大基数学员,在一个周期还未结束时就拉伤了胳膊,但教练不顾其伤势,强制要求她完成动作,导致她的胳膊伤势愈发严重,至今仍未好转。

第二个训练周期,梅好因高烧近39摄氏度,向教练请假回房休息却被拒绝,只同意让她坐在训练室休息区。“当时我发烧浑身发冷,休息区特别通风,越坐越难受。”梅好回忆道,直至她提出“退营”,教练才松口让她回房休息。

“我花了这么多钱,入营前除了体重,其他都好好的,在营里却又发烧又受伤。减肥训练营成了魔鬼训练营。”无奈之下,梅好决定退营,此时她还有价值3万余元的课程和营期未履行,但对方拒绝退款。目前,梅好已起诉该训练营,希望能通过法律途径维护自己的合法权益。(文中减肥人士均为化名)

据《法治日报》