

从挥舞“关税大棒”到一心谋取资源 特朗普政府“交易外交”陷入僵局

“我的一生都在做交易。”约一个月前,美国总统特朗普在同法国总统马克龙会谈后这样说。

“交易外交”——这是美国媒体定义特朗普政府外交政策的高频词。美国《国家利益》网站刊文说,特朗普外交政策的本质是“纯粹的交易”。从挥舞“关税大棒”到一心谋取资源,“特朗普的外交政策既咄咄逼人、又包罗万象,既适用于盟友、也适用于对手”。

事事皆可“交易”?

执政两个月来,特朗普政府在外交方面四处出击,认为一切都是可以谈的:领土、技术、矿产等等。而促成交易的手段,正如白宫国家经济委员会主任凯文·哈西特所说:“我们可以用‘胡萝卜’做到这一点,也可以用‘大棒’做到。”

——在乌克兰危机上,为促成双方谈判,特朗普政府威胁,俄罗斯若不参与谈判,就会面临美国制裁;乌克兰若不答应谈判,美国将停止援助。

美国还觊觎乌克兰的资源,先是要稀土,然后是石油、天然气以及其他矿产资源,近日又提出“拥有并管理”乌方核电站。乌总统泽连斯基一度强烈反对。他与特朗普在白宫上演的“世纪争吵”震惊世界,美方随后就暂停对乌军援,切断对乌情报共享。

——在巴以问题上,特朗普政府要求巴勒斯坦伊斯兰抵抗运动(哈马斯)释放以色列被扣押人员,以“否则你们将惹上大麻烦”相威胁;特朗普政府一度

提出“清空加沙”,并以停止援助为要挟,逼迫埃及和约旦接收巴勒斯坦人。

——为解决美国国内的非法移民和芬太尼问题,美国向墨西哥和加拿大挥起“关税大棒”。按照特朗普政府的逻辑,这两大问题都是加拿大和墨西哥造成的,不解决就加征关税。

——特朗普还盯上了丹麦自治领地格陵兰岛,称“无论如何都要得到”,甚至不排除使用“军事或经济胁迫”手段。如果丹麦不答应,那美国就要对丹麦加征关税。

美国智库国际政策研究中心研究员西纳·图西指出,特朗普的外交策略与他所著的《交易的艺术》一书中描述的房地产策略如出一辙:激化矛盾、极限施压,将局势推向灾难边缘,试图在最后一刻达成协议。

“交易外交”陷入僵局

“交易外交”成效如何?还是让事实说话吧。

——美国与俄乌两国的分歧显现。

在特朗普18日和19日分别与俄罗斯总统普京和乌克兰总统泽连斯基通话后,美国媒体认为,俄方实际上已拒绝了美方先前提出的俄乌停火30天方案。美国《华盛顿邮报》分析说,美俄元首通话凸显两国间的更多分歧而非共识。同时,乌方对俄乌30天内停止袭击对方能源基础设施的提议也不满意,希望停火范围包括其他民用基础设施。泽连斯基还强调,乌方无意转让特



朗普政府“感兴趣”的扎波罗热核电站。

——加沙和也门战火重燃。特朗普此前声称要“给中东带来和平”,但通过胁迫施压方式“促成交易”失败,战火重燃。

在与美国“充分协调”后,以色列军方18日起恢复对加沙地带大规模空袭,意味着加沙停火协议已经破产。另外,美军15日开始对也门胡塞武装采取大规模军事行动。作为反击,胡塞武装称已多次袭击美军航母。

——多国反制美国加征关税。

特朗普政府发起“关税战”后,多方出台反制措施。加拿大政府12日宣布对总计298亿加元(1加元约合0.69美元)的美国商品征收25%的反制关税。欧盟委员会12日宣布,欧盟决定对价值260亿欧元(1欧元约合1.09美元)的美国商品征收反制关税,将影响美国的牛肉、家禽、

威士忌、摩托车等产品,于4月生效。英国《经济学家》网站日前刊文说,美国加征关税是“一种严重自残行为”。

——格陵兰岛反美情绪高涨。

为抗议特朗普的“夺岛”言论,格陵兰岛首府努克15日举行反美游行,上千名示威者行进至美国驻努克领事馆。丹麦和欧盟官员也纷纷发声为格陵兰岛“撑腰”。丹麦外交大臣拉斯穆森日前说,格陵兰岛将继续是丹麦的一部分。欧盟委员会主席冯德莱恩表示,欧盟支持丹麦捍卫包括格陵兰岛在内的主权和领土完整。

特朗普在1月20日就职典礼上宣称:“我最自豪的身份将是和平缔造者和团结者。”不过,两个月后,日本《读卖新闻》3月20日社论如此评述:“中东地区再次发生大规模攻击,俄罗斯无意响应全面停火倡议。特朗普的

‘交易外交’陷入僵局。”美国有线电视新闻网评论说,在乌克兰和加沙地带,特朗普政府发现,结束战争比看上去要难。法新社报道写道:“特朗普誓言实现和平,但在战争肆虐之际面临残酷现实。”

“只会让世界变得更加危险”

分析人士认为,“交易外交”陷入僵局的根源在于,特朗普只考虑美国自身利益,对外交往的动机是“我能从中得到什么好处”,而不顾及他人尤其冲突各方的诉求,更不去努力解决根源性问题。

美国国际政策研究中心研究员图西说,对特朗普政府而言,“外交不是通过严肃谈判,而是为了表演、施加影响以及构建于己有利的叙事”。

分析人士指出,特朗普能凭空制造交易筹码,通过威逼利诱使对方让步,倚仗的是美国的军事和经济实力。其“交易外交”的实质,不过是基于强权的胁迫外交,服务的是美国的一己私利;不是从根源上解决问题,而是不顾相关方诉求,胁迫其接受美国开出的条件。如此外交即便能够达成“交易”,恐怕也难以持久。

“特朗普团队宣称,其交易将带来和平,被搭了80年便车的美国要将其超级大国地位转化为实际利益。”英国《经济学家》一篇文章写道,“然而,这只会让世界变得更加危险,让美国变弱、变穷”。

据新华社

乌克兰奢望“入约” 特朗普表示“别惦记了” “处境艰难” 泽连斯基同意选举?

美国中东问题特使威特科夫22日称,乌克兰“已经同意”举行总统选举,同时乌总统泽连斯基“很大程度上”接受乌克兰不会成为北约成员国的事实。目前,乌方尚未对此作出表态。

如果威特科夫所言为实,那么这意味着乌克兰在两个重大问题上立场发生重大改变。泽连斯基真的接受了吗?

“乌克兰将举行选举”?

美国记者塔克·卡尔森22日公布于社交媒体的访谈视频中,在被问及乌克兰是否会举行选举时,威特科夫给出肯定的回答。他说:“他们已经同意,乌克兰将举行选举。我认为泽连斯基正在尽他最大的努力,但他处境非常、非常艰难。”

就乌克兰总统选举,威特科夫没有作出更多说明。按美方人士的看法,受俄乌冲突延宕等因素影响,一旦乌克兰举行选举,泽连斯基将败选下台。

乌克兰《基辅独立报》说,威特科夫在访谈中附和了俄罗斯方面的说法,称泽连斯基“不是经由选举产生的”总统,因此“不能签署任何条约”。

泽连斯基2019年5月就任

乌克兰总统,任期至2024年5月。乌克兰危机于2022年2月全面升级后,乌克兰因国家进入战时状态未如期举行原定于2024年3月的新一届总统选举。

美国总统特朗普及其团队



上月与乌克兰当局就“战时选举”“泽连斯基支持率”等问题爆发激烈口水战。特朗普呼吁乌方尽快停火并举行总统选举。

乌克兰最高拉达(议会)2月25日通过有关“战时无法举行选举”的议案。乌最高拉达声明强调,泽连斯基是经由选举产生的总统,乌民众和最高拉达没有质疑其合法性。在新总统就职

前,泽连斯基必须依照宪法规定继续行使权力。

泽连斯基12日说,只有在冲突结束后才会举行选举。根据泽连斯基签署的总统令,乌克兰国家战时状态已延长至今年5

月9日。

据乌克兰新声音新闻网站报道,乌最高拉达国家安全、国防和情报委员会成员谢尔盖·拉赫马宁19日在接受采访时说,一周内可以“假装已经举行了选举”,但如果要举行真正的选举,而不是做做样子,需要耗费大量时间和精力。

拉赫马宁认为,两个月时间

不足以举行正式选举,因为乌克兰约3000个投票站已被毁,选民登记册已过时,许多选民下落不明,即使日以继夜地工作,恢复登记也需至少3个月时间。

在他看来,6个月内举行选举“不现实,但有可能”。

“很大程度上”接受不入北约

威特科夫在访谈中说:“泽连斯基和他的得力干将(总统办公室主任)叶尔马克,已经在很大程度上接受他们不会成为北约一员。”

他说,如果要同俄罗斯达成和平协议,乌克兰不能成为北约一员,“我认为这在很大程度上已被接受”。

乌克兰一直寻求加入北约。泽连斯基近期多次宣称,如果乌克兰能加入北约,那么他愿意辞去总统职务。

2024年6月13日。美国与乌克兰签订有效期10年的安全协议,承诺对乌长期支持。泽连斯基称这份协议是乌克兰通往北约的“桥梁”。对于乌克兰的“入约”诉求,北约以乌克兰危机升级为由予以拒绝。北约集体防御条款规定,针对北约任何一个成员国发动的武装攻击会被视

为对全体成员国发动的攻击。如果乌克兰此时加入北约,北约与俄罗斯之间的安全态势或更趋紧张。

泽连斯基在美国前总统拜登执政期间奢望乌克兰“入约”,而特朗普政府多次表态:别惦记了。上月26日,特朗普在白宫被媒体问及乌克兰应就结束乌克兰危机谈判做出哪些让步时说:“我可以说的,可以忘掉(加入)北约。我认为,这也许就是一切开始的原因。”

泽连斯基20日警告说,若把乌克兰加入北约议题移出谈判桌,那无异于送给俄罗斯的一份“厚礼”。

俄罗斯总统普京多次表示,为达成俄乌和平协议,俄方需要“可靠的安全保障”,其中包括拒绝乌克兰加入北约以及乌克兰保持中立地位。

《基辅独立报》网站刊登的一篇评论文章写道,“特朗普希望泽连斯基下台,但他面临一个重大问题:美国最希望谁成为总统候选人?”该文章的结论是:“由于没有可行的亲美人士可供选择,而且内部也没有出现强劲挑战者,乌克兰总统(泽连斯基)似乎会在可预见的未来继续掌权。”

据新华社