

AI 声音滥用现象调查——

你的声音被谁“偷”走了？

亲耳听到的就是真的吗？未必。网络平台上，AI 声音随处可见。

从“张文宏医生”推销蛋白棒视频“走红”网络，后被本人“打假”，到多位配音演员称声音被 AI“偷走”，公开维权……记者调查发现，随着人工智能技术和语音大模型应用的发展，AI 合成声音 APP 大量出现，最快只需十几秒便可“克隆”出来。与此同时，AI 声音滥用现象愈发突出，不时引发争议。

AI 声音滥用不时发生

记者在某短视频平台以“AI 克隆声音”为关键词检索发现，明星翻唱、新闻播报、吐槽点评等大量视频涉及 AI 声音，有些甚至出现不雅词汇，不少视频点赞和评论量过千。

而 AI 声音滥用事件也不时有发生，引发关注和讨论。

在社交平台上，通过 AI 模仿恶搞各领域名人的音视频不在少数。此前，短视频平台涌现了大量 AI 模仿某知名企业声音吐槽堵车、调休、游戏等热门话题的视频，个别视频甚至还有脏话出现，一度登上热搜。该企业随后发视频回应称：“相关事件的确让自己挺困扰，也挺不舒服，希望大家都不要‘玩’了。”

一些商家在短视频平台带货时，通过 AI 模仿声音技术将主播“变”为知名女明星、知名医生，销售服装、保健品等相关产品，对消费者造成了严重误导。国家传染病医学中心主任、复旦大学附属华山医院感染科主任

张文宏接受媒体采访时表示，通过语音合成来模仿他的声音进行直播带货，这样的账号“不止一个，且一直在变”，他多次向平台投诉但屡禁不绝。

胖东来创始人于东来的声音也曾频遭 AI 模仿，相关平台出现了大量与事实不符的合成视频。胖东来商贸集团为此发布声明称，多个账号未经授权擅自

语音产品，尤其是“借用”公众人物的声音，很容易引起误解，不仅会侵害个人信息安全，还可能扰乱网络空间生态和秩序。

声音是如何被“偷”走的

AI 如何生成以假乱真的声音？受访专家介绍，AI 能够“克



利用 AI 技术手段生成于东来的声音，加入误导性文案，对公众造成误导和混淆。

记者了解到，有不法分子通过“AI 换声”仿冒一位老人的孙子，以“打人须赔偿，否则要坐牢”为由，诈骗老人 2 万元。类似的诈骗案件在全国已发生多起，有的诈骗金额达到上百万元。

中国社会科学院大学互联网法治研究中心主任刘晓春表示，在未经授权、未进行标注的情况下，用他人声音制作 AI

“克隆”声音，主要是依靠深度学习算法，即短时间内从采集的声音样本中提取关键特征，包括频率、音色、声调、语速、情感等，将这些特征记录为数学模型，再通过算法合成。

中国科学院自动化研究所模式识别实验室工程师牛少东说，随着算法越来越先进，在高性能设备和高精度模型的加持下，AI 生成的语音内容从两年前的“一眼假”升级到如今的“真假难辨”。

大四学生耿孝存最近经常在网络音乐播放器中收听几首翻唱歌曲，他一直以为这些歌曲由某知名女歌手翻唱，后来才得知其实全部是 AI 合成的。“声音逼真到我从来没怀疑过。”耿孝存说。

AI 声音在最近一两年时间内变得格外“流行”。清华大学新闻与传播学院教授沈阳说，人工智能技术的普及，让 AI 模拟声音的门槛大幅降低。通过一些开源软件和平台，没有专业知识的普通用户也能操作。

大量 APP 能够进行 AI 合成声音，最快只需十几秒。记者在应用商店搜索发现，相关 APP 有数十款，下载量最高超千万次。

记者联系了一款 APP 的客服人员，对方表示，花 198 元就能解锁付费会员，对着镜头说几遍“12345”，AI 就会根据声音生成各类内容的出镜口播视频。记者操作后发现，通过这款软件生成的名人声音，基本可以以假乱真，且录入名人声音不需要提供任何授权证明。

此外，“偷”人声音也有不法利益驱动。国家金融监管总局 2024 年 7 月发布的《关于防范新型电信网络诈骗的风险提示》中提到，不法分子可能对明星、专家、执法人员等音视频进行人工合成，假借其身份传播虚假消息，从而实现诈骗目的。

多措并举强化治理

用 AI 生成他人声音，是否违法违规？多位受访专家表示，

个人声音中包含的声纹信息具备可识别性，能以电子方式记录，能关联到唯一自然人，是生物识别信息，属于个人信息保护法规定的敏感个人信息之一。

2024 年 4 月，北京互联网法院宣判全国首例“AI 声音侵权案”，明确认定在具备可识别性的前提下，自然人声音权益的保护范围可及于 AI 生成声音。该法院法官认为，未经权利人许可，擅自使用或许可他人使用录音制品中的声音构成侵权。

近年来，有关主管部门出台《人工智能生成合成内容标识办法（征求意见稿）》《互联网信息服务深度合成管理规定》《生成式人工智能服务管理暂行办法》等规定，一定程度上给 AI 技术使用划定了红线。

沈阳等专家认为，关于人工智能应用产生的造谣侵权、刑事犯罪、道德伦理等问题，建议有关部门细化完善相关规则，通过典型案例、司法解释等方式给予更为明确的规范指引，厘清法律法规边界。

多位专家表示，各类社交网络、短视频平台要强化主动监管意识，及时发现、处理可能涉及侵权的 AI 生成作品；相关部门应继续加大对利用 AI 技术进行诈骗等违法犯罪行为的打击力度，形成更加完善的常态化治理机制。

牛少东说，在 AI 时代，个人也要更加注意保护自己的生物特征信息，增强法律意识，抵制他人侵权等行为。

据新华社

做题遇到困难先问 AI 作文手抄报也能搞定

赶作业用 AI 小心帮手变“枪手”

即将开学，AI（人工智能）成了中小學生冲刺完成作业的神器。记者调查发现，有的学生“雇”来 AI 助手，在写作文、做题时“耍小聪明”；有些网店做起了“AI 代写作业”的生意。对此不少家长忧心忡忡，担心长此以往，孩子会养成惰性思维，丧失独立思考能力。专家建议，不必一刀切地杜绝学生接触人工智能，要引导他们掌握并合理利用这类科技手段，注意避免过度依赖。

讲解详细 AI 解题受孩子欢迎

将作业拍照上传到软件，不过几秒钟，答案便清晰呈现。随着人工智能技术的发展，AI 已经具备了信息处理和数据分析、翻译、文案写作等多种能力，AI 作业助手不仅适用于运算步骤相对规整的理科作业，在一些需要发散思维的文科作业中同样好用。

各大社交平台上，有中小學生扮起了 AI 学习博主，频频出镜秀技能。有人上小学就参加了 ChatGPT 冬令营，有人在作文、

英语口语、手抄报、绘画等作业中请来 AI 辅助。

把题目扔给 AI，借鉴一下答案，已经是不少中小學生的常规操作。“AI 解题软件我们班同学几乎都会用，只要有手机、会拍照，就能拥有一本参考答案大全。”北京西城区初三学生刘梦梓（化名）说，数学是自己的薄弱学科，AI 助手不仅能详细提供每个解题步骤，而且还能像家教一样，补充回答题目背后所考查的知识点。“平时碰到难题和错题，我都习惯用软件搜搜，省去了找老师答疑的时间，非常方便。”

平时靠 AI 一到考试就“现原形”

对于 AI 作业助手，家长的态度喜忧参半。“我支持孩子利用 AI 答疑，提高学习效率，但也担心孩子频繁使用 AI 搜题，养成惰性思维，久而久之丧失独立思考能力。”刘先生直言，AI 给出的参考答案非常具体，孩子是参考思路还是直接抄答案，全靠自觉。

裴女士也很担忧，她说孩子平时作业完成得不错，但一到考

试却总是发挥“失常”，分数不理想。和其他家长沟通才发现，孩子过于依赖 AI 帮忙，不爱主动思考，一没了帮手就抓瞎。

北京大兴区某小学要求学生寒假期间上交每周随笔，记录学习进度、实践活动及生活状态。班主任谭纯说：“如果学生交上来的作文没有创新、缺乏情感，或全篇几乎没有基本的语法错误，就可能有 AI 参与。”她认为，学生可以借助 AI 寻找参考资料，但如果一味照搬照抄，缺乏主动思考，就起不到练习效果。

参差不齐 “AI 代写”不太靠谱

记者调查发现，不少大学生用 AI 写过作业，体验评价良莠不齐。

上个学期期末，心理学专业研二学生小杨用 AI 软件完成了期末幻灯片制作，顺利地通过了汇报考核。“这节课叫家庭疗法，我和小组同学共同完成了期末论文。由于大家复习专业课考试时间紧，就想到了求助 AI 生成最终的汇报幻灯片。”她说，只需要把论文导入到软件，不到 5 分

钟就能获得一个逻辑架构清晰的幻灯片，还可以调整页面风格、字体样式等内容，“不仅效率提高了，而且汇报过程也很顺利，没有人发现我们请了 AI 外援。”

小茹今年大四，在师范类大学学习思想政治教育专业，她曾尝试使用 AI 软件为毕业论文搜索文字资料及数据，效果差强人意。“AI 提供的内容，掺杂着一些权威性不足的链接、怪异网站和偏题的内容，并不靠谱。”她说，自己论文专业性比较强，最终还是没敢放手交给 AI 来写。

还有一些学生喜欢在网上找“AI 代写”。记者在某购物平台搜索“AI 作业代做”，有代做设计类的，有生成文章类的，还有接单写读后感、改论文的，种类丰富，报价从几元到上百元不等。效果如何？有人评价“文科类还行，理科不太行”；有人感觉不好用，说就是“花钱买教训”。一位大学生吐槽，花了 600 元“雇”AI，拿到的作业简直就是初中水平。

针对种种 AI 滥用的现象，各校已经纷纷出招，“疏堵结合”探索 AI 工具在教育领域的使用边界——一边发出“限

令”，规范 AI 在作业中使用的范围、方式和比例；一边布置过程性作业和实践作业，让学生正确使用 AI。

积极拥抱但不能过度依赖

中国传媒大学电视学院副教授桂笑冬说，因为没有专业的查重软件可以直接有效地鉴别 AI 代写的程度，目前会减少布置内容类的作业，增加现场作业，从源头提高学生的参与热情，实现教学目标。“作为教师，我支持学生了解和学习 AI 的语言和代码。”桂笑冬说，日常教学过程也会教学生使用 AI 生成动画、海报等，提高创新能力。他表示，不必一刀切地杜绝学生使用 AI，要引导他们掌握并合理利用这类科技手段。

桂笑冬提醒，AI 软件在内容生成方面没有达到“点石成金”的程度，当使用者并未完全了解并掌握其底层逻辑时，不能完全靠 AI 来完成工作。“鼓励学生积极拥抱科技、使用科技，但不要过于依赖科技。”

据《北京晚报》