

看个牙8家诊所竟给出4种治疗方案

“中华口腔医学会”花钱就可成会员

如今,不同类型的口腔治疗机构随处可见。其中一些挂着响亮的名头,宣传医生团队实力雄厚,但记者调查却发现,这些“专业光环”不一定真实。有些名头只要缴费,就能获得专业委员会会员的资格证。

无需资质和身份信息 付费就可成为会员

在许多口腔诊所,展板上都会介绍医生的专业背景,记者在众多医生履历介绍中发现,“中华口腔医学会会员”以及各类专业委员会的会员被经常提及。

据了解,中华口腔医学会是由口腔医学科学技术工作者以及从事口腔医学相关的医学院校、科研单位、企事业单位及社会团体自愿结成的全国性、学术性、非营利性社会组织,目前个人会员总数已超过15.6万人。

那么,个人想要成为中华口腔医学会会员,需要什么样的资质呢?记者进入中华口腔医学会的官方页面,尝试点击“会员申请”,使用了一个虚拟名字,完成缴费操作后,就成为了会员,并能查询到相关证书。

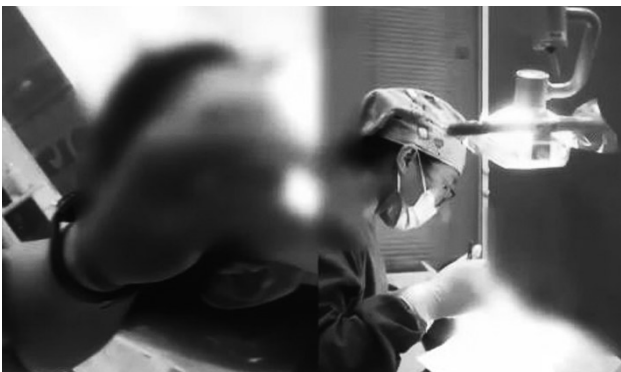
成为普通会员后,记者进一步申请,通过再次缴费,将普通会员升级为专科会员。

为了核实在网上已申办会

员的有效性,记者按照官网上显示的地址,来到了中华口腔医学会的办公地点,被告知成为会员并不需要审核。

8家诊所4种治疗方案 有医生竟无执业信息

记者又随同65岁王女士对部分口腔治疗机构进行了体验调查,却在8家口腔治疗机构得到了4种完全不同的治疗方案。



王女士左侧上牙之前做过牙冠,但牙根条件一直较好,也没有不适的感觉,最近王女士吃坚果时右下部的磨牙咯了一下,导致偶尔会对冷热食物敏感。

记者和王女士先随机选择了三家口腔诊疗机构,得到了三

种截然不同的治疗方案。

第一家建议对疼痛牙齿进行简单修补,并对其他无痛感的牙齿进行牙冠的废旧换新,报价4000元;

第二家建议给疼痛牙齿的咬合面做一个薄薄的覆盖体进行保护,报价3800元;

第三家医院建议,对疼痛牙齿和相邻的好牙齿一起做根管治疗,并磨削两颗原牙佩戴牙冠,报价5000元。

三家口腔治疗机构给出三



个不同诊疗方案让王女士难以抉择,于是在继续走访和咨询了多家口腔诊疗机构之后,王女士最终接受了第四种治疗方案——先进行补牙处理,尽可能地保留住原生牙齿,报价不到300元。

随后,记者通过国家卫健委官方平台提供的医师执业资格信息开放查询页面,对走访过的口腔诊所所医生的执业资格信息进行了查询,发现建议王女士把坏牙以及相邻的好牙一并治疗的院长,根本无法检索出执业注册信息。

机构宣传的知名医生 实际上并不会来看诊

除了医生的资质,还有一些口腔治疗机构挂着“牙齿修复中心”“口腔专科联盟”的牌子,宣传有知名医生坐诊,而记者调查发现,部分诊所的“专业光环”不一定是真实的。

记者走访了辽宁大连一家名为洁雅口腔的医院,在医院大门口最醒目的门楣上写着“中国医科大学附属口腔—口腔疾病诊治专科联盟”的字样。

针对“诊治联盟”,记者进行了求证。中国医科大学附属口腔医院公众号一篇推文中显示,“中国医科大学附属口腔医院口腔疾病诊治专科联盟”确实存在。记者随后致电中国医科大学和附属口腔医院的多个部门,了解大连洁雅口腔医院是不是该专科联盟的成员单位时,得到的回复都是否定的。

洁雅口腔介绍医生的信息

墙上,不仅有外籍医生,还有一位来自北京公立医院的医生,海报上宣传其是“原北京协和医院口腔科某位主任医师”。

当记者提出能否请这位主任面诊时,工作人员却推脱说,目前无法安排。“他出诊频率很低,一个月有可能都不出诊一次。一般攒五个左右的复杂病例,会单独请他过来一天。”

记者进一步调查发现,这位主任医师目前仍在北京协和医院口腔科坐诊,同时,通过国家卫健委医生执业注册信息查询页面检索到,这位医生的多点执业备案信息中并没有大连洁雅口腔医院。

至此,记者发现,大连洁雅口腔医院所宣称的所谓“专科联盟单位”信息,所展示的个别医生资质、执业信息,均与对外宣称的事实不符。

截止到2024年1月,全国市场监管部门登记在册的口腔医疗机构已达12.6万家。遍布城市的口腔治疗机构,织就了国民口腔健康的“呵护之网”,但是口腔治疗机构发展过程中出现的虚假宣传、过度治疗等行为也让患者失去了信任 and 安全感。医疗之本,在于精诚。若任由逐利之风盛行,而不严堵漏洞、强化监管,终将导致行业之舟偏离航向,患者之舟难免安全。

据央视

共享移动电源租金价格高 1小时收费6元到8元

“电量救星”变身“钱包刺客”

“我只看到租借价格2元,没想到是2元/30分钟。”近日,外出就餐的北京市民赵女士遭遇共享移动电源价格“背刺”,一顿饭的工夫共享移动电源扣款10元。她还在扣款协议中发现了“您确认并不可撤销地授权某科技公司发出扣款指令……”的字眼,让赵女士为共享移动电源的便民性和安全性打了个大大的问号。

这样的经历,并非个例。共享移动电源,曾被视为解决现代人手机电量焦虑的“救星”,在各大商场、餐厅、咖啡馆等公共场所都可见。然而,随着市场的快速发展,这一便捷服务的价格上扬,从最初的1元/小时到如今部分品牌高达6元-8元/小时甚至更高的价格,共享移动电源的涨价不时引发吐槽,成为消费者口中的“价格刺客”。

高额租金刺痛消费者神经

有研究报告显示,2023年共享移动电源行业覆盖点位数已达到404万个。然而,随着市场的快速发展和竞争加剧,规范与秩序和预期相差甚远。有人戏称,共享移动电源行业走上了时时上热搜、年年当刺客的“黑红”出圈路。

“一开始我觉得共享移动电源很方便,价格也不贵。”经常使用共享移动电源的北京市民崔

女士说,“但后来我发现,不仅使用价格涨了,有时候连还的地方都找不到,还错一次还要扣钱”。

类似崔女士这样的遭遇并非个例。就职于北京一家互联网公司的王亮(化名)在计算年度消费报告时发现,自己一年在共享移动电源的花费竟高达1200元,该话题引发热议。此前,“景区共享移动电源1小时10元”话题就曾冲上微博热搜。

共享移动电源价格的暴涨,备受消费者诟病。据多位消费者反映,部分品牌的共享移动电源租金已经达到每半小时4元到6元,24小时封顶价格则从20元到40元不等,在一些热门商圈和旅游景点甚至更高。有消费者在使用过程中遇到了设备故障、充电速度慢等问题,导致使用体验大打折扣。在使用共享移动电源时,还会遇到价格不透明、标价混乱的情况。

在黑猫投诉平台上,搜索共享移动电源后,相关投诉高达两万多条,且这些投诉集中在无法联系客服导致难以归还、恶意扣费、归还后仍在扣费、隐性收费等问题上。

乱象背后隐含行业监管缺失

共享移动电源行业在经历野蛮生长后,面临盈利压力与运营成本攀升,部分企业为了在激烈的市场竞争中占据优势地位,

选择通过提高租金来获取更多利润。“这个行业的竞争确实很激烈。”某共享移动电源企业的负责人坦言,“但是为了生存,我们不得不提高价格。”

近日,京津冀三地消协组织发布的一项共享充电宝消费调查结果显示,有近60%受访者认为共享充电宝收费不合理,超15%的受访者认为共享充电宝租借价格不透明,标注不清晰。

“公平原则是民法确立的民事主体从事民事活动时应当遵循的基本原则。”中国农业大学法律系副教授梁伟亮接受《法治日报》记者采访时表示,我国消费者权益保护法明确规定,消费者享有价格知情权和公平交易权。然而,共享移动电源市场中存在计费标准不一、超过1分钟按1小时计费等问题,违背了这些原则和要求,与乱扣费、缩短免费时长等行为的性质相同,表明市场价格秩序混乱。

记者了解到,共享移动电源行业采取了“自主运营+代理运营”双模式管理,导致同一品牌在不同地点、同一地点的不同品牌之间收费标准存在较大差异。这种分阶段分场景收费的模式,不仅消费者不理解,也加剧了价格乱象。

梁伟亮认为,共享移动电源经营者普遍采用场景定价模式,根据城市、区域位置、消费场景等因素进行租赁服务定价,在一定程度上体现了市场的调节作

用,“虽然共享移动电源服务价格由市场调节,商家定价属市场行为,但资本的逐利和经营者对消费者权益的漠视共同导致了市场价格失序”。

呼吁多方发力共建秩序

共享移动电源行业面临价格乱象和服务质量两大问题,引发消费者不满。有关部门已出手,力求让共享移动电源回归本质——为消费者提供便捷、高效的充电服务。这不仅是消费者的期望,也是整个行业持续健康发展的必要条件。

“要想从根本上解决问题,共享移动电源的计费规则应当进行更为合理和公平的设定。同品牌共享移动电源在不同点位的价格一致性至关重要。”梁伟亮建议,共享移动电源经营者应向消费者明示收费、扣费规则,确保消费者的知情权。同时,计费单位应更加精细,优化电量展示功能,让消费者在租借前能清楚了解充电宝的电量和费用情况。梁伟亮提及深圳市消费者委员会发布的全国首个《共享移动电源行业自律公约》,其中5分钟免费充电时长的设定值得推广与借鉴。

记者在北京多个点位调查,目前的免费充电时长普遍设置为1分钟。京津冀三地消协组织在共享充电宝消费调查结果的

基础上建议,共享充电宝经营企业应高度重视涉嫌不公平格式条款问题,排查用户协议、服务协议以及隐私条款,避免排除或者限制消费者权利、减轻或者免除经营者责任、加重消费者责任等不公平不合理规定。建立便捷高效消费纠纷解决机制,畅通售后服务渠道,及时妥善处理消费纠纷,促进消费纠纷源头处理。

针对共享移动电源市场存在的问题,业内人士呼吁相关部门加大监管力度,建立良好的市场秩序。

对于如何推动共享移动电源行业的健康发展,梁伟亮进一步建议,国家市场监督管理总局等应密切关注市场动态,对定价不透明、违规收费等行为零容忍,责令限期整改。同时,强化行业自律,制定更严格的行业标准与公约,引导经营者规范经营,共同维护消费者权益,营造公平竞争的市场环境。

京津冀三地消协组织提醒广大消费者,使用共享充电宝前,仔细阅读相关服务协议和隐私政策,留意给出的权限提示,不盲目赋予相关应用过高的权限,增强隐私保护意识。此外,消费者可以优先选择网点多的品牌,留意相关App或小程序中的即时信息,归还后及时确认是否成功,遇到侵权问题,保留好截图或视频等证据,依法维权。

据《法治日报》