

闯红灯、超速、逆行……

如何管住狂飙的“小电驴”?

人称“小电驴”的电动自行车,凭借轻便灵活的特点,成为许多人的出行首选。但在一些城市,“小电驴”闯红灯、超速、逆行等交通违法行为屡禁不绝,导致不少交通事故和人员伤亡。

今年以来,全国多地开展专项整治行动,加大对电动自行车交通违法行为的查处。如何让“小电驴”骑行更安全、更规范?记者走访多地进行调查。

违法现象多发 乱象令人忧心

近日,记者在全国多个城市街头实地走访发现,电动自行车交通违法行为较为普遍,隐患重重。

在北京市宣武门西大街西向东方辅路,记者看到,晚高峰时段,半个小时内,闯红灯的电动自行车超过300辆,违法车辆多次险些与正常通行的行人、车辆相撞。

同样是下班高峰期,在山东省济南市经十路与纬一路交界处,等待通行的电动自行车群,在红灯倒计时还有3秒时便“抢跑”启动,右转车辆被逼停。

“这两年,很多电动自行车在人行道上行驶。”一位深圳市民说,走在路上,经常是身后有逆行的电动自行车催促让行,迎面有逆行的电动自行车闪灯示意,拐角处还不一定什么时候出来一辆。

电动自行车交通违法乱象不断,导致交通事故频发。今年

9月,海南海口一名女子骑电动自行车带孩子逆行,与一辆小轿车相撞,该女子经抢救无效死亡。江苏省无锡市人民医院骨科主治医师陈赢介绍,科室收治的患者中,因电动自行车交通事故导致的创伤患者占比接近40%,以中青年群体为主。

公开资料显示,山东淄博今年造成人员伤亡的道路交通事故中,电动自行车骑行未佩戴安全头盔占比43.38%,违法占道行驶占比13.33%,闯红灯占比11.11%;涉电动自行车一般程序事故死亡人数占交通事故死亡人数的54.95%。

就电动自行车交通违法问题,深圳、西安、广州等多地开展专项整治行动,重点针对闯红灯、逆行、未按道行驶和不戴头盔等。

安全意识不强 执法存难点

近年来,电动自行车交通违法一直是各地交管部门的整治重点之一。为何电动自行车交通乱象依然不断,交通事故屡有发生?

多名受访对象表示,乱象背后,与电动自行车数量不断增加、骑行人员安全意识不强、相关部门执法存在难题等有关。

目前,我国电动自行车社会保有量超3.5亿辆。广州市公安交警部门统计,截至2024年9月,广州市电动自行车登记上牌

数量为540万辆,日新增上牌约4000辆。

一些地方非机动车道规划建设不完善,部分骑行线路不够便捷顺畅。“如果按规定走的话,得骑特别远才能掉头,有时候赶时间就冒险逆行了。”一名电动自行车车主说。



在北京市宣武门西大街西向东方辅路,多辆电动自行车闯红灯。

多名交警告诉记者,骑电动自行车的人越来越多,不少人对交通规则不清楚。加上电动自行车交通违法成本较低,处罚金额多在20元至50元之间,多数情况下以劝导为主,让骑行者抱有侥幸心理。

受警力限制,一些路段在特定时间段缺乏有效监管。一名交警坦言,短时间内出现大量违法行为,给临街检查带来很大挑战。“有时刚拦下一辆,还没跟当事人说几句话,后面又过去几十辆存在违法行为的电动自行车。”

此外,监管执法上也存在一

些技术困难。一些地方的“电子眼”不能对路口的非机动车违法行为进行自动抓拍和实时监控;对于电动自行车超速认定,业内人士表示,认定效率和可行性有待提升。

电动自行车改装屡见不鲜,但提速等非法改装难以通过外

观判断。山东省潍坊市公安局交警支队多名民警说,对这类车辆路面拦截检查不太现实,通常是发生事故后到车管所进行专门查验才能认定。

为使电动自行车骑行更规范、更安全,有关部门采取了一系列相关措施,多地开展了一些探索和尝试。

让电动自行车骑行更安全、更规范

今年10月,市场监管总局等四部门联合发布公告,要求加

强电动自行车产品准入及行业规范管理,深入推进电动自行车安全隐患全链条整治行动。

部分地区通过升级技术手段加强监测。

广西南宁启用电动自行车交通违法行为非现场抓拍设备,抓到相关交通违法行为后,通过短信对违法人员进行提醒。潍坊市通过“无人机交警”对电动自行车交通违法行为进行查处,依托高清摄像、拍照等功能,提高查处效率。

深圳市大浪街道依托龙华区“数字治理”AI支撑平台,对辖区内62所幼儿园和中小学出入口实时抓拍,自动识别未戴头盔人员。据当地交管部门统计,不到半年时间,该街道内骑行家长头盔佩戴率达到90%以上。

中国人民大学公共管理学院教授许光建表示,根治电动自行车交通违法乱象,需要加强源头治理、多部门相互配合。市场监管等部门加强对电动自行车生产、销售等环节的监管,将超标电动自行车、非法改装电动自行车挡在上路之前;公安交管部门在重点区域开展常态化执法,创新应用科技手段强化执法力度,扭转“小电驴”交通违法高发态势。

许光建等专家建议,各地从实际需求出发,进一步规范、完善非机动车道建设,增加交通导向标志、机非隔离设施等,保障电动自行车有路可走。

据新华社

交费按优惠价,退费按原价扣?

家长质疑“霸王条款”,“猿辅导”:“规则已明确”

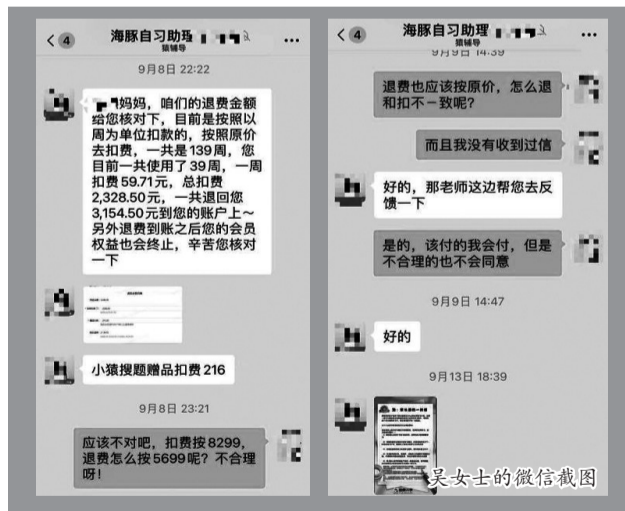
“原价8299元,优惠价5699元。当初明明按照优惠价购买,怎么退费时,按原价扣了之前已使用课程的费用呢?”日前,江西的吴女士在给孩子退“猿辅导”系列课程时,产生了上述疑惑。11月29日,“猿辅导”海豚AI自习的工作人员称,退费规则在服务协议中已经标明,消费者购课时,老师或销售人员也会明确告知。

对此,有律师认为,家长购买课程时享受了优惠价,退费却按原价扣除已学课程费用,显失公平。“猿辅导”单方提供的预先拟定,未与家长充分协商的条款,不合理地限制了家长的权利,加重了家长的责任,减轻了自身义务,家长可以请求调解,调解不成还可依据合同和相关证据向法院起诉。

花5699元优惠价报课 退费时却“傻眼了”

2023年12月,吴女士在短视频平台刷到了“猿辅导”旗下的海豚AI自习课广告,没过多久,便接到“猿辅导”老师的电话咨询。在老师的多番推销下,吴女士为当时正上初一年级的孩子报了这套课程。

“买了之后,老师说如果孩子不学的话,钱会退给我,但没



吴女士的微信截图

说具体怎么退。”直到今年9月,吴女士发现海豚AI自习的课程对孩子的学习没有很大帮助,便想退课,然后在其他机构为孩子报线下补课班,没想到从“猿辅导”退费时遇到了糟心事。

“我当时买了初中三年的课程,想着可以让孩子直接学到中考。课程原价8299元,老师说给我优惠价是5699元。但退费时我感觉像‘霸王条款’。”吴女士告诉记者,申请退费后,她发现“猿辅导”海豚助理老师在其核对退款金额时,扣除已使用课

程费用是按照8299元的原价来计算。

吴女士提供的聊天截图显示,9月8日,“猿辅导”海豚自习助理老师提到:“目前是按照以周为单位扣款,按照原价去扣费,一共139周,您目前一共使用了39周,一周扣费59.71元,总扣费2328.5元,一共退回您3154.5元到您的账户上……小猿搜题赠品216元。”针对以上内容,吴女士质疑这样的方案不合理,直到9月13日,助理老师发来一张《致:家长您的一封信》(以下简称“一封信”),提示中明

确按照原价进行扣费。

“猿辅导”回应 “退费规则已在服务协议中明确”

记者在吴女士提供的“一封信”看到,内容大致分为服务权益和保障须知两部分,服务权益字号较大;保障须知虽然标红,但字号更小一些,其中提到:“从您购买正式会员的次日开始算起,7个自然日内可以享有全额退费权益;如果超过7个自然日,您可以申请部分退费。部分退费金额=购买总金额-已经使用的月份的金額”。

11月29日,“猿辅导”一名工作人员告诉记者,消费者在报名时交费时,APP的服务协议中已经明确退款规则,但不同的情况退费规则也不太一样。记者在“猿辅导”APP的用户服务协议中看到,《海豚AI学正式版服务协议》明确本退费规则计算于2024年7月26日开始生效(含当日),此日期前产生的退费金额按照原规则进行计算。原规则中部分退费的金額计算方式为:部分退费金额=购买总金额-已经使用的月份的金額。

这名工作人员还提到,除了服务协议中的规则说明,消费者

在购课时,相应的老师和销售人员也会明确告知对方,同时发放“一封信”。

律师解读: 消费者调解不成 可投诉或向法院起诉

对此,河南泽槿律师事务所主任付建认为,从公平交易角度看,消费者购买课程时享受了优惠价,退费却按原价扣除已学课程费用,承担了更多损失,显失公平。

“一封信”提到已经使用的计算方法,在消费者看来,退费、扣费的计价基础应该统一,既然是优惠购买,按照优惠价来整体核算才符合常理。“猿辅导”单方提供的预先拟定,未与消费者充分协商的条款,明显不合理地限制了消费者的权利,加重了消费者的责任,减轻了自身义务。吴女士可以继续和“猿辅导”相关工作人员沟通,要求退费;协商无果,可以向“猿辅导”所在的电商平台或者教育类服务平台反映情况,让平台介入调解;也可向当地的教育、市场监管等相关部门投诉或者向当地法院起诉。

(文中图片均由受访者提供) 据新华社