

售楼 金鼎领域小区,93平方米,20楼,南北通透,价格面议。联系电话:15383871473

烘焙店超范围违规经营,任丘市人民检察院发出检察建议——

“裱花蛋糕”也须持证上岗

本报记者 唐慧 本报通讯员 刘伟娜

如今,裱花蛋糕早已不再特指生日蛋糕,而是根据市场需求催生众多满足各种节日、纪念日,且具有“仪式感”的单品。人们不知道的是,一些烘焙店靠着制作裱花蛋糕成了“网红”,却没有制作裱花蛋糕的资质。面对市场乱象,任丘市人民检察院及时发出检察建议。

接到线索 烘焙店违规经营

今年6月,任丘市人民检察院负责公益诉讼检察的第四检察部获取线索:任丘市某外卖平台存在小餐饮店铺违规销售裱花蛋糕的情况。检察官第一时间登录外卖平台调查核实。

检察官了解到,裱花蛋糕是一种以面粉、白砂糖、鸡蛋、植物油或奶油等为主要原料,经过搅拌、烘烤和装饰制作的食品。裱花蛋糕的制作过程包括蛋糕坯的烘烤和奶油的裱花装饰。其装饰通常使用淡奶油、水果等材料,具有较高的颜值和治愈感。

比对商家公示的从业资质证照及店铺产品,检察官发现外



检察官走进烘焙店铺查看整改情况 本报通讯员 摄

卖平台上有一部分烘焙店铺存在超范围违规经营的情况。

随后,检察官实地走访当地多个烘焙店铺,确实发现一部分店铺的展示台上摆放着裱花蛋糕模型,接受裱花蛋糕预订,而店内公示的食品经营许可证上,经营范围明确写着“不含裱花蛋糕”。

调查取证 发出“检察建议”

“根据《河北省食品小作坊小餐饮小摊点管理条例》中的规定,小餐饮不得经营裱花蛋糕、生食水产品以及法律、法规禁止经营的其他食品。”检察官告诉

记者,裱花蛋糕属于冷加工糕点,蛋糕上的奶油等食品装饰材料富含水分、糖分及蛋白质,如果加工过程中受到污染或贮存不当,容易滋生细菌,腐败变质,一些商家不具备裱花蛋糕经营资质,仍然在网络平台和实体店制作销售的行为存在安全隐患,极可能对消费者的身体健

康造成损害。

检察院及时梳理证据线索,在分析研判案件成因及对社会公共利益的损害性后,依法在诉前向任丘市市场监督管理局发出检察建议书,督促其依法履行职责,对糕点行业超范围经营裱花蛋糕的现象进行排查治理。

专项整治 违规店铺歇业整改

今年7月,收到检察建议书后,任丘市市场监督管理局在当地集中开展蛋糕制品食品安全专项整治行动,监督检查网络平台和蛋糕制品制售单位。同时,广泛开展食品安全普法宣传,以案释法,提升蛋糕制品制售者的法律意识,促进其依法合规经营。

收到监管部门回复后,检察官通过外卖平台和实地走访对裱花蛋糕经营商家进行筛查,发现违规经营的店铺均已歇业整改。

目前,检察官开展公益诉讼“回头看”工作,走进烘焙店铺,了解店铺整改情况以及消费者、商家对此的反应。



海兴一男子酒驾 见交警掉头就跑

本报讯(通讯员 郭文捷 记者 唐慧)近日,海兴一男子见到交警查酒驾掉头就跑,被交警当场截停。

近日,海兴交警大队民警在海兴县海中路路口开展酒驾查处行动。一辆白色汽车在临近检查点时,突然掉头逆向行驶,企图逃避检查。民警见状当场将车辆截停,并要求司机配合接受酒精检测。经检测,司机崔某属于醉酒后驾驶机动车。

警方依法对崔某醉酒后驾驶机动车的违法行为作出5年内不得重新取得驾驶证、罚款2000元的处罚。

货车突然起火 民警帮忙扑灭

本报讯(通讯员 宋胜利 顾开河 记者 崔永浩)近日,任丘市一辆货车突然起火,民警及时相助,帮货车司机将火扑灭,消除了隐患。

近日,任丘市公安局交警大队出中队民警李硕、陈学东在辖区执行巡逻任务时,在任丘市胜利路发现一辆货车起火,货车司机正手拿一只灭火器灭火。货车上拉的货物是木材,非常易燃。直到司机手中的灭火器用完也没能将火势控制住。

民警见状立即返回车内,拿出警车上的两支灭火器,上前帮助货车司机将火扑灭,彻底消除隐患。

“幸亏碰上了你们,不然的话,我损失大了!”事后,货车司机对民警激动地说。



近日,肃宁交警大队民警来到辖区小学开展交通安全宣传活动,为学生讲解交通安全知识,引导学生文明出行。 郭艳茹 刘艳申 摄

家中吊顶泡水 楼上邻居拒赔

孟村法官判前调解止纷争

本报讯(通讯员 刘黎明 张丽娟 记者 唐慧)孟村一男子发现家中吊顶被泡,向楼上邻居索赔遭拒,将对方告上法庭。孟村法院判前调解,化解了这起财产纠纷案。

两个多月前,孟村的李某发现自家吊顶有渗水痕迹,便找来小区物业公司工作人员,一起找到楼上的邻居张某。李某了解情况后,找来了专业的师傅,对房子的水路进行检测,发现家中的换水器有漏水的现象。李某向张某索赔遭到拒绝,一气之下将其

起诉到孟村法院,要求李某赔偿房屋因渗漏水导致的损失。

办案法官魏岩接手案件后,对双方进行调解未果,依法开庭审理案件。

期间,李某坚持认为李某家吊顶渗水与他无关。李某无奈,申请对漏水原因进行司法鉴定。鉴定结果显示:李某家换水器水管漏水与李某家房屋大厅吊顶渗水之间存在因果关系。

随后,李某又申请对受损费用

进行司法评估,评估结果确定李某房屋被水浸泡造成的装修及家具损失修复费用为20994元。

法官向李某送达评估报告后,李某拒绝到庭质证,也没有提交质证意见。“如果开庭判决,李某将承担20994元修复费和15000元鉴定费。”考虑到李某年近70岁且独居,法官决定根据双方实际情况进行判前调解。

近日,在法官反复劝解下,李某的家人主动陪同李某来到法院,给付了全部费用。