

## 男子为赚1000元钱, 竟办理“银行卡”卖给诈骗分子——

# “生财有道”? 自食其果!

本报通讯员 何佳玲 赵萍 本报记者 崔永浩

近日, 东光县人民法院开庭审理了一起帮助信息网络犯罪活动案。被告人王某自食其果, 被依法判刑并处罚款。

### 卖一张“银行卡”竟然赚了1000元

2023年4月, 王某浏览网页时, 被一个“收卡”的信息弹窗吸引住了。“什么都不用干, 只要把自己的银行卡交给对方使用, 就能挣不少钱。还有这样的好事?” 抱着试一试的态度, 王某拨通了界面上赵某的联系电话。

电话接通后, 经过一番沟通, 王某得知, 出售一张银行卡给赵某, 就能获得1000元。就这样, 王某按照赵某的要求办理了一张银行卡, 并在指定地点将银行卡、U盾和密码交给赵某。赵某将王某提供的银行卡正反面拍照后, 将银行卡还给王某, 只拿走了U盾, 还当场给了王某1000元现金。

### 10天交易额数百万元 银行卡被冻结

时间不长, 王某接到了赵

某打来的电话。赵某告诉王某, 他的银行卡收付款功能不能用了, 让他到银行去核实解决。

王某立即通过手机银行查询银行卡的交易明细, 发现这张银行卡在短短10天左右, 流水竟已达到数百万元。王某赶到银行询问, 得知自己的银行卡因为在短时间内资金变动频繁、金额特别巨大, 触动了反诈系统, 所以被冻结了。王某第一时间将自己了解的情况反馈给赵某。

让王某想不到的是, 赵某竟从此失联。此后, 东光警方

和银行方面多次要求王某解释银行卡的用途。起先, 王某谎称银行卡是他个人正常使用。后来, 王某害怕了, 在注销银行卡后, 向公安机关投案。

### 帮诈骗分子洗钱 触犯法律被判刑

案发后, 东光县人民法院开庭对此案进行审理。

东光县人民法院承办法官经审理认为, 王某在出售银行卡前就可以预见到对方会使

用他的银行卡从事非法活动。为了牟取蝇头小利, 他仍选择将自己实名办理的银行卡出售。

2023年4月17日至19日, 短短3天内, 王某的银行卡流水就达到350余万元, 且这些钱还关联一起诈骗案件。综合相关证据可以判断, 王某的行为已经触犯法律。

近日, 东光县人民法院对此案作出一审判决: 王某犯帮助信息网络犯罪活动罪, 依法判处有期徒刑, 并处罚金、没收违法所得。

## 男子突发心脏病 河间民警忙送医

本报讯 (通讯员 王亚娟 记者 唐慧) 近日, 河间市公安局特巡警大队民警紧急救助一名突发心脏病的群众, 使病人得到及时救治。

6月5日晚上8点20分, 河间市公安局特巡警大队民警执行任务返回途中, 在河间市喜达尔酒店附近, 突然被一辆开着双闪的白色轿车拦停。轿车司机跑下车, 急慌慌向民警求助。原来, 司机的车上有人突发心脏病, 情况十分危急, 他希望民警能帮忙护送他们到医院。

了解情况后, 民警打开警灯, 拉响警笛, 驾驶警车在前方开道, 一路引领求助车辆前往河间市人民医院。大约5分钟, 民警就将载着病人的车辆安全护送到医院。

据了解, 患病男子和求助司机是邻居。当晚, 男子突然感到心脏不适, 立即向邻居求助。邻居驾车送其去医院时, 考虑到路上车辆较多, 担心耽误男子病情, 这才向民警求助。

## 交通肇事引发纠纷 孟村法官调解结案

本报讯 (通讯员 张梦洋 记者 崔永浩) 近日, 孟村法院调解一起刑事附带民事赔偿案件。

孟村的王某(化名)驾驶面包车外出时, 由于操作不当, 驾车驶入逆向车道, 撞上了道路北侧树木后, 又撞上行李月(化名)。这起事故造成面包车及路旁树木损坏、李月死亡的严重后果。

孟村法院受理此案后, 承办法官仔细梳理卷宗, 详细了解了案发经过。考虑到交通肇事的王某家庭经济困难, 如果单纯作出裁决, 后续赔付极可能无法到位, 从而导致双方矛盾无法及时化解。法官决定就案件民事部分为双方进行先期调解。

法官兼顾法理情理, 反复为双方释法明理, 最终促使当事双方达成一致调解意见: 王强对李月的家属进行赔偿; 李月的家属谅解王强的行为, 并希望法庭对王强刑事量刑部分从轻判决。至此, 此案民事部分调解结案。

最终, 在王强取得李月的家人谅解后, 孟村法院依法判决王强有期徒刑一年, 缓刑一年, 并予以李月的家属一定经济赔偿。



近日, 东光县公安局民警走进田间地头, 向村民讲解交通安全常识和出行规范, 保障“三夏”安全生产。朱林林 摄

## 夫妻俩闹离婚 两人竟都不想要孩子

东光法院判决: 不准离婚

本报讯 (通讯员 何佳玲 李东泽 记者 崔永浩) 东光夫妻俩为离婚闹上法庭, 两人竟然都不想抚养孩子。近日, 东光县人民法院依法对此案作出判决: 不支持原告离婚诉讼请求。

女子张某与男子张某某结婚后, 生下一名女孩, 如今已经5周岁了。张某某身患疾病, 需要经常住院治疗, 对此, 张某某不愿出钱给张某某看病, 经常

用冷暴力的方式处理。再加上抚养孩子等问题, 两人之间逐渐产生分歧, 导致夫妻感情出现裂痕。

2024年, 张某向东光县人民法院提起离婚诉讼。诉前调解期间, 张某某同意离婚。然而, 在抚养孩子的问题上, 两人却一致表示孩子患有疾病, 不愿意抚养。法官多次组织调解, 双方始终没有就抚养孩子的问题作出让步。

法官审理认为, 原、被告双方均不同意抚养孩子, 还相互推诿, 严重违背了社会公德和公序良俗。如果强行判决孩子归某一方抚养, 抚养的一方极可能不会尽心尽力履行抚养孩子的义务, 不利于孩子的健康成长。

据此, 东光县人民法院依法对此案作出判决: 不支持原告离婚的诉讼请求。

## 保温层脱落砸坏车 业主与物业闹纠纷 吴桥法官带伤调解化解矛盾

本报讯 (通讯员 周雯婧 记者 唐慧) 楼房保温层脱落, 砸坏业主车辆。为赔偿问题, 业主与物业产生纠纷。近日, 吴桥县人民法院法官带伤调解, 帮助业主与小区物业达成和解。

李某是吴桥县某小区的业主。一天, 他停在小区里的车辆不幸被楼房脱落的保温层砸中, 导致车辆天窗玻璃、车门等多处受损。

此前, 李某与小区物业公司关系本就紧张。这一次, 保温层砸坏了车辆, 致使李某与物业公司的矛盾进一

步激化。社区人民调解员多次调解失败后, 无奈向吴桥县人民法院法官徐振海求助。

社区人民调解员并不知道, 就在案发前不久, 徐振海意外摔伤了手臂。正在家中休养的徐振海法官接到求助, 二话不说立即投入到调解的准备工作中。

他主动了解案情, 多次咨询专业人员, 详细了解了汽车维修项目及配件价格, 提前做好充足准备。徐振海拖着伤臂对这起纠纷展开

调解。一开始, 李某和物业公司工作人员态度都非常强硬, 言辞激烈, 导致调解工作无法开展。徐振海强忍手臂疼痛, 把晦涩难懂的“法官法语”换成老百姓能听懂的家常话, 劝解物业公司应与业主互谅互让, 并站在中立角度, 为双方划分责任。

在徐振海的努力下, 双方当事人的态度产生了变化。徐振海继续耐心劝导, 终于化解了双方的矛盾, 促使双方在赔偿问题上达成一致。