

“王炸”模型 Sora 来了,自动生成的视频多角度且连贯流畅 根据一段文字 自动生成视频

“隆重介绍 Sora,我们的文本转视频模型。”近日,美国一家人工智能研究公司突然发布首款文生视频模型——Sora。

这家公司在社交平台上发文,Sora 可以创建长达 60 秒的视频,其中包含高度详细的场景、复杂的摄像机运动以及充满活力的情感的多个角色。

Sora 诞生让现实不存在了?

“这是我们的视频生成模型 Sora,今天,我们开始为红队以及有限数量的创作者提供访问权限。”这家公司的创始人兼执行总裁山姆·阿尔特曼在社交媒体直言,真是不可思议。

目前这家公司在官网上已经更新了 Sora 生成的 48 个视频,这些视频不仅准确呈现出指令细节,还能理解物体在物理世界中的存在,并生成具有

丰富情感的角色。该模型还可以根据提示、静止图像甚至填补现有视频中的缺失帧来生成视频。

令诸多网友热议的视频,是一只会撒娇的猫:一只猫试图叫醒熟睡的主人,要求吃早餐,主人试图忽略这只猫,但猫尝试了新招,最终主人从枕头下拿出藏起来的零食,让猫自己再多待一会儿。在这个人工智能生成视频里,猫甚至都学会了撒娇,对主人鼻头的触碰甚至都是轻轻的,接近物理世界里猫的真实反应。

但值得注意的是,在这则视频中也有一些小瑕疵:猫主人翻身的时候胳膊肘跟被子融为一体。

除了能够仅根据文字说明生成视频外,该模型还能根据现有的静态图像生成视频,并准确、细致地对图像内容进行动画处理。该模型还能提取现有视频,并对其扩展或填充缺失的帧。

“深度造假”将更进一步吗?

随着人工智能成为世界各地科技界的焦点,新工具 Sora 进一步引发了人们对深度造假的担忧:根据简单的文本提示生成高度逼真的 60 秒视频,这不大大地提高了人工智能视频和已被用来欺骗民众“深度造假”内容的质量吗?

对此,这家公司发言人表示,这款名为“Sora”的新工具最初只会供一小部分艺术家和电影制作人以及“红队成员”或试图找到将人工智能工具用于恶意目的的人。

过去一年,人工智能生成的图像、音频和视频的质量迅速提高。与此同时,人工智能研究人员警告说,这些工具已经被用来欺骗民众。

人工智能专家和分析师表

示,Sora 视频的长度和质量超出了迄今为止所见的水平。

技术将带来行业落日?

技术的快速进步使得从电影制作到新闻行业等各个行业的人们都在争先恐后地了解它可能会对他们的工作产生怎样的影响。

在 Sora 诞生前,人工智能视频的工作流程都是单镜头单生成,在一个视频中,多角度且连贯流畅的自由切换,是无法想象的。“不管多么悲伤和恐惧,这就是所有工作的未来。”某电影后期制作人告诉记者,技术的进步是不会止步的,不能更不会因为我们的预感未来它可能取代我们的工作而停止。“对于行业来说也是好事,技术进步意味着我们能制作出更精良的影视作品,告别‘5毛’特效。”

人工智能视频生成器已在好

莱坞引起了轰动。制作电影成本高昂、耗时,并且需要数十或数百人。一些技术专家推测,人工智能可以让一个人制作出与漫威大片具有相同视觉复杂性的电影。

电影导演兼视觉效果专家迈克尔·格雷西一直密切关注人工智能对行业的影响。格雷西预测,很快,像 Sora 这样的人工智能工具将允许电影制作者仔细控制他们的输出,从头开始创建各种视频。“当技术剥夺了其他人的创造力、工作、想法和执行力,却没有给予他们应有的荣誉和经济报酬时,不是一件好事情。”

Sora 视频的质量,尤其是那些看起来像现实生活的视频,比大多数其他人工智能公司迄今为止能够制作的质量要高。普林斯顿大学一位计算机科学教授表示,根据发布的视频,Sora“似乎比任何其他视频生成工具都‘先进得多’。他表示,“这可能会导致‘深度伪造’视频,人们更难识别出人工智能生成的视频。”

据封面新闻

今天水稻亩产达到 1200 公斤,明天也许就突破 1300 公斤

农业试验“一测就破纪录”怪象从何处泛起

今天这里水稻亩产达到 1200 公斤,明天那里也许就突破了 1300 公斤,高产数据你追我赶,各种“纪录”不断刷新。农业试验本是一种严谨的科研手段,“一测就破纪录”的怪象从何处泛起?

试验田里做手脚 “海水稻”里掺淡水

华北某地一家农业企业试验时,在播种环节故意将水稻间距留得很开,等到收获前几天,事先悄悄把同时播种在别处相同品种的移栽到试验田里,数据自然变得好看。还有一些农业企业把提前准备好的稻谷藏在沟渠、收割机或地布里,趁现场忙碌之际悄悄混到测产稻谷中。记者了解到,这种直接在试验田里动手脚的情况并不鲜见。

湖南杂交水稻研究中心栽培生理生态室主任李建武介绍,该中心在全国多地都有试验点。试验之前,中心会公布一个目标产量,并让试验点在水稻即将成熟前报一个预估产量。“有的地方会把数据报得特别高,希望能把测产安排在本地。”李建武说,有些未被选中进行最终测产的地方心有不甘,就会打着中心的旗号,自行提前开展测产,并组织一些媒体前去报道造势。

测产违规作弊手段五花八门,种植过程中作弊更难以寻找证据。以“海水稻”为例,正规试验对淡水灌溉、阻隔剂使用的规定非常严苛,但一些农企对此并不克制。

“最终测产结果好得离谱,但又很难认定造假,因为试验过程短期内已不可重复。”有科研人员表示,一些超高产量虽然真实,但因为追求数据好

看,投入大量化肥、增产剂,安排多位专业技术人员管理,材料和人工成本水涨船高。“一亩收入两三千,成本五六千,这样获得的超高产有推广意义吗?”

还有些地方热衷于在测产报告中玩文字游戏。一位知情人

失去真实依据。记者了解到,有的省份每年举行的测产多达几十场。受访者认为,这样的测产对提升粮食生产力的作用微不足道,甚至会对实际农业生产产生误导作用。

湖南杂交水稻研究中心原副主任张玉焯说,国家反对“测

测产。翻阅专家名单发现,邀请的测产专家有的在测产企业兼职,有的是通过花巨额“咨询费”请来的。“有时候还要‘感谢’负责记录的工作人员和收割的农民。”一家种子企业负责人说。

想要获得高产增产,必然要下足一番苦功夫,甚至需要保持

是。”陈立云说。

用市场检验 让农民说话

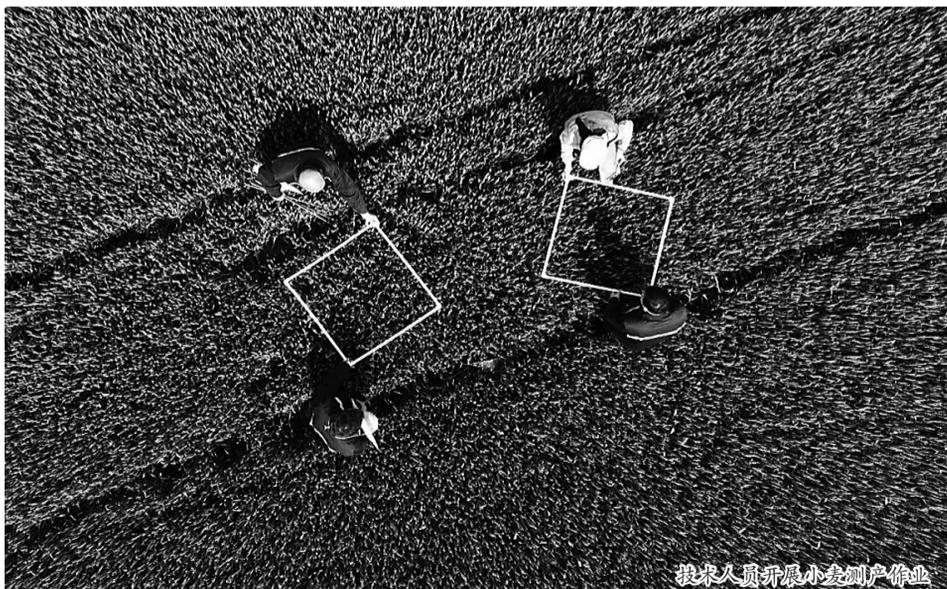
“报告一大摞,比不过农民一张嘴。”部分种植户表示,在测产成风、“高产”品种数据不实的现状下,一些农民对测产科研成果不信任。受访者指出,测产有一定的合理性和参考性,但一个品种好不好,最终看的还是能否得到市场认可和农民青睐,应慎重对待测产,完善相关机制,将话语权交给市场和农民。

收紧测产口子,坚决遏制“一测就破纪录”现象。邓启云介绍,目前部分测产仅由一些地方协会甚至区县农业部门牵头,有些地方自导自演,既当裁判员又当运动员。他建议,测产主体除必须公布相关品种数据、农业投入品数据、田间管理数据等关键信息外,还应在省级行政主管部门登记备案。陈立云建议,对农业科研工作者尤其是知名农业专家参与测产的行为加强管理,果断取消部分缺乏权威性的地方测产。

建立重大农业项目攻关的测产核准机制。受访者指出,有些涉及相关政策制定、形势研判的重大农业科研项目,必须从项目初期开始就进行全环节记录,实现各种试验数据、条件和结果的倒推、复制,形成一套科学完整的核准机制,避免过时不候的“一锤子式测产”。

改测产为示范、看结果更看过程。陈立云、张玉焯等人认为,与其大张旗鼓搞测产,不如鼓励地方政府、种子企业踏踏实实做示范。“测产不仅要展示产量,还要介绍品种特点和种植技巧,让农民看你种一遍,再教农民种一遍。”陈立云说,只有市场认可、农民会种的品种,才是真正的好品种。

据《半月谈》



测产人员开展小麦测产作业

士介绍,“巨型稻”这几年十分火爆,有些农企把测出来的产量叫“生物总量”,也就是把秸秆、叶子都算在内,稻谷实际产量很低。“‘巨型稻’太高,种到农田里就会倒下,目前直接的粮食生产价值十分有限。”

科研手段 怎成政绩工程

测产是一种十分常见的农业科研手段,但过多过滥的测产活动与监管不严的现状,必然有损科研工作的严谨性和权威性,也让相关政策制定和形势研判

产成风”,对测产有十分科学、严谨的一套规定,但一些地方政府和市场主体依然热衷。“前几年,省内外不少地方找上门来,希望我们在当地设置试验田。”张玉焯说,“对方要我们拿种植方案,又不严格遵守。”

杂交水稻国家重点实验室原主任邓启云介绍,除地方政府外,有的企业和育种家也参与其中,借此给自己打广告、“跑项目”“攒人气”。“有时候测产一回,比正儿八经在电视台打一次广告的效果还好。”一位种子企业负责人说。

记者走访发现,一些“有门路”的企业和育种家会自行组织

定力进行数年研究才能完成。“不断刷新的‘纪录’让许多科研工作者,尤其是年轻学者背负了更繁重的评级、晋升等压力。”李建武认为,“先把文章搞出来再说”的结果导向,配合违规成本低的作弊、玩文字游戏等手段,导致一些农业科研工作者的科研心态发生扭曲。

全国农业科技推广先进工作者、湖南农业大学教授陈立云指出,有的试验把追求“漂亮数据”作为唯一目标,选择根本不具备普遍性的种植环境、使用完全不计成本的投入来进行试验。“测产时风光无限,数据漂亮,但最终被农民抛弃的品种比比皆