

以举报相要挟，敲诈他人 30 万元

任丘一男子被判处有期徒刑

本报讯（通讯员 王艳静 记者 唐慧）近日，任丘法院审结一起以“上访举报”敲诈勒索他人 30 万元的刑事案，实施敲诈勒索的男子陈某被任丘法院判处有期徒刑六年四个月，处罚金 5 万元，被责令退赔被害人 30 万元。

任丘的靳某承租陈某的土

地开工厂。后陈某发现靳某在承租土地上搭建厂房，遂向相关部门举报靳某违建。靳某为避免厂房被拆，托人找陈某协商，最后答应给陈某 30 万元以平息此事。

后来，靳某的厂房被拆，他也未给陈某承诺的 30 万元。陈某又先后几次上访，举报靳某经

营的其他工厂存在问题，要求有关部门予以查处。靳某为不影响工厂正常生产，通过中间人协商，不得已给付陈某 30 万元。陈某在收到钱后，随即与靳某签订了停止上访举报承诺书。

后来，靳某向公安机关报案，陈某被警方抓获。

任丘法院审理此案后认

为，陈某以非法占有为目的，通过举报的方式勒索靳某钱款 30 万元，其行为已构成敲诈勒索罪。任丘法院依照刑法规定，以敲诈勒索罪判处陈某有期徒刑六年四个月，处罚金 5 万元，同时责令陈某退赔靳某 30 万元。

陈某对一审判决不服，提出

上诉。陈某认为自己没有非法占有的目的，收到的 30 万元并非是举报靳某得到的封口费，自己的行为不构成犯罪。

近日，沧州市中级人民法院经审理认为，一审判决认定事实清楚，陈某上诉理由不成立，判决维持原判。

警方传真

七旬老人丢背包 海防民警帮找回

本报讯（通讯员 张瑞 记者 唐慧）近日，沧州海防管理支队新村海防派出所民警帮助一名七旬老人找回了丢失的背包。

10 月 5 日下午 5 点，沧州海防管理支队新村海防派出所民警接到米某报警后，找到米某了解情况。七旬的米某介绍，他当天从银行取钱后骑电动自行车回家。途中，他不慎将装有 3700 元现金的绿色背包丢失。民警确认了米某的行走路线后，通过调取沿途监控视频，很快锁定了一名拾荒老人。随后，民警通过对拾荒老人的行动轨迹进行追踪，一路追到某小区。

民警兵分两组，逐楼逐户敲门询问。经过努力，民警终于找到捡到米某背包的拾荒老人。拾荒老人承认自己捡到了一个绿色背包，并将包归还给米某。

米某见自己刚取的钱失而复得，激动地向民警道谢。近日，米某到新村海防派出所给民警送去锦旗，以表感谢。

新衣不见只剩标签 民警调查抓获窃贼

本报讯（通讯员 吕晓静 记者 唐慧）近日，献县一名女子因盗窃衣服被献县警方依法行政拘留。

近日，献县公安局乐寿派出所民警接到一名群众报警。报案人称，她是献县乐寿镇一家服装店的老板。当天，她店里有两件衣服莫名消失了，只在店里试衣间中发现了两件衣服的标签。她怀疑有人将衣服偷走了。

民警接警后及时出警，详细向店主了解了情况。随后，民警调取了服装店周边的监控视频，并进行走访调查，很快就锁定了嫌疑人李某。

民警将李某传唤到派出所。后经询问，李某对自己在服装店里偷衣服的违法行为供认不讳，并将偷的衣服返还店主。

10 月 14 日，献县公安局对违法行为人李某依法作出行政拘留 5 日的处罚。

服装店老板给献县公安局乐寿派出所民警送去锦旗，感谢民警破案，帮她挽回损失。



10 月 12 日，泊头市公安局组织开展了警营开放日活动。民警向泊头市实验小学的学生宣讲禁毒知识，让他们了解毒品的种类、危害及禁毒法律法规。赵雪维 摄

黄骅的李某送快递时受伤，为索赔将客户起诉。他连续两次投诉调解案件的法官后，又给法官写来感谢信——

“投诉”变“感谢”的背后

本报记者 唐慧 本报通讯员 孟影

“感谢您不计前嫌，这么积极地帮我协调案件。”近日，黄骅的李某紧紧握着黄骅法院法官白戈的手不停道谢。

原来，李某是一名快递员。在给客户送快递时，他不慎受伤。为索赔，他将客户起诉至黄骅法院。黄骅法院法官接手案件后对此案进行调解。因调解金额未达到李某的心理预期，李某向法院申请，要求法官回避，甚至还写了投诉信投诉法官。法院更换法官后，李某仍不满意，再次要求更换法官。后经法官耐心沟通，李某的态度发生了变化，案件得以顺利调解。

送快递时不慎摔伤 起诉客户要求赔偿

黄骅的李某是一家快递公司的快递员。去年 4 月，李某到一家洗浴中心送快递时，因大厅中放置的一面镜子导致他出现视线盲区。他一脚踩空，不慎摔伤。李某受伤后立即被送到医院进行治疗。经医生诊断，李某左侧跟骨粉碎性骨折。

因为赔偿问题，李某曾多次与洗浴中心负责人王某沟通，但双方未就赔偿金额达成一致。随后，李某为索赔将王某起诉到黄骅法院。

黄骅法院法官接手案件后，对案情进行了详细了解，随后对双方展开调解。李某因法官调解的赔偿金额未达到他的心理预期，对法官充满了敌意，于是向黄骅法院投诉了法官，要求法官对此案进行回避。

原告不满再次投诉 法官不计前嫌帮他

李某对法官提出回避申请后，黄骅法院的白戈法官接手此案。他通过查阅卷宗，了解了案件情况，及时与李某取得联系。通过详细沟通，法官进一步了解了事情经过及李某的诉求。

因本案事实清楚，争议不大，法官决定调解解决纠纷。经过与双方沟通交流，法官发现李某不了解法律的相关规定，索赔金额偏高是此案难调的“症结”所在。于是，法官对李某做了大量的调解工作。法官对李某耐心释法明理，详细阐述李某和洗浴中心负责人在此次意外事故中应承担的责任比例。法官还以案说法，通过过往案例赔偿额度比对此案，希望李某能意识到自己的索赔金额太高。

对于法官的耐心劝解和阐释，李某一时难以接受。他表示，自己不相信法官所说。于是，他继续向法院投诉，

要求法官回避此案。

“老百姓有误解，就要用实际行动来消除。如果逃避甚至就此放弃，过往的努力真的前功尽弃了。”思索过后，法官决定要对案件继续进行调解。

法官转换调解思路，站在李某以及洗浴中心负责人的角度分析整个案件，并帮助李某申请了法律援助。

原告被感动接受方案 “投诉”变成“感谢”

看到法官对自己投诉他并不计较，仍真诚地帮助自己，李某也放下了心里的芥蒂。最终，在法律援助律师与法官的共同调解下，李某理解了法律的相关规定，认可了律师和法官给出的赔偿方案。法官又做洗浴中心负责人的思想工作，劝他也接受了调解方案。

近日，在签署调解书后，李某与洗浴中心负责人王某达成调解协议，王某当场将赔偿款给了李某。至此，这起索赔案顺利结案。

李某和王某对法官的调解工作表示感谢。为了表达自己的歉意，李某专门给法官手写了一封感谢信。

从投诉信到感谢信，从不信任到赞扬，法官的付出终于打动了李某，让他感受到了法律的公正和温暖。