报眉广告 139 307 58 496
收购各种老酒 名酒 黄金
所有年份茅台酒、五粮液、剑南春、郎酒、泸州老窖、西凤、汾酒、董酒、洋河大曲、古井贡酒、药酒、虫草等。(可打电话咨询,如不方便可免费上门鉴定回收)
地址:沧州市解放路市政府对面尚都烟酒 电话:13785710006



2023年9月23日 星期六
责任校对 宗建玲
责任编辑 刘洋
技术编辑 刘娜

# “预制菜进校园”争议的背后

## 家长对预制菜的安全和质量质疑较多

开学伊始,“预制菜进校园”引发公众关注。一些家长对预制菜的质量和安全表示担忧。

预制菜凭借方便快捷等优势,正悄然渗透越来越多消费场景;但与此同时,校园餐食的安全营养不容忽视。如何缓解一些家长的焦虑?食品行业工业化背景下,如何更好保障我们的饮食健康?记者进行了调查。

### 预制菜是否已大规模进入校园

网传江西赣州蓉江新区、深圳等地部分学校食堂采用预制菜,但当地相关部门和学校大都予以否认。

江西赣州蓉江新区社会事务管理局表示,学生餐食由中央厨房统一配送。配餐企业负责人称,每日采购新鲜菜品,从未采购预制菜。

记者联系深圳市宝安区、龙岗区多所学校,校方均否认采用预制菜。“我们教育集团的学校都是自营食堂,每天采用新鲜食材,菜品都是现炒的。”一位不愿具名的学校教务处主任告诉记者。

那么,预制菜究竟是否已大规模进入校园?中央厨房配餐是不是预制菜?

多位受访人士表示,目前进入校园的主要是热链盒饭或供学校厨房烹制的净菜和半成品菜肴,大都未使用加热即食的料理包。有业内人士认为,如果采用中央厨房配餐,以“半成品”模式进入校园食堂,也属于使用预制菜的范围。

在广州某中学开放日,学校邀请家委代表参观食堂,并发送现场照片到家长群。有家长告诉记者,有现场切、炒蔬菜的照片,但一些鸡腿、卤肉、扣肉等,并未看到现场切、煮的照片。有学生告诉记者,他吃了两年食堂,有些肉类菜味道永远一样,感觉是机器标准化做出来的。

山东济南一名小学校长表示,不少公办中小学校未配建食堂,学生午餐只能通过配餐公司解决。学校明确要求配餐公司不得使用预制菜,如肉丸不能从市场上买半成品再加工,只能用新鲜肉现做。

据海口市琼山区教育局基础教育办主任张泰期介绍,目前琼山区义务教育学校主要通过校内食堂、配餐企业供应两种方式提供午餐,有13所学校开办食堂,15所学校依靠企业配餐。采用配餐方式的供应企业,是经学校、琼山区人大代表、家长代表等实地考察并沟通商议后最终选择的。

记者采访海口市多家公立学校,校方普遍表示学校营养餐未使用预制菜。记者从龙华区一所公立小学获悉,学校通过招投标选择配餐企业,但中央厨房制作、配送的饭菜也不尽如人意。

### 该如何看待“预制菜进校园”

家长反对预制菜进校园的理由,主要集中于两方面:

一是质疑预制菜的安全和质量。不少家长担忧,预制菜中添加剂过多或加工过程中卫生条件不良,将给学生健康带来风险隐患。

一名三甲医院的营养科主任认为,一些预制菜食材质量一般、高油高盐,部分脱水蔬菜营养流失,增加了肥胖的可能,不利于孩子身体健康。

中国农业科学院农产品加工研究所研究员张春晖说,实际操作中,难免会有一些商家使用劣质食材、生产不规范、卫生不达标、包装材料及冷链运输不过关,导致食品不安全、菜品变质。

二是质疑知情权和选择权难以得到保障。“涉及孩子长期健康的食品,是否使用预制菜,学校必须公开透明,让大家可以选择、可以监督。”家长胡女士表示。

教育部、市场监管总局和国家卫生健康委发布的《学校食品安全与营养健康管理规定》强调,学校在食品采购、食堂管理、供餐单位选择等重大事项上,应以适当方式听取家长委员会或者学生代表大会、教职工代表大会意见,保障师生家长的知情权、参与权、选择权、监督权。

江西赣州一些家长反映,当地启用中央厨房配餐模式前,学校并未征求家长意见,这意味着配餐方并未向家长充分告知其菜品生产方式,至于配餐是否为预制菜,家长们无从知晓。

### “预制菜进校园”需谨慎

“现阶段预制菜进校园仍需谨慎。”中南大学公共管理学院讲师雷望红认为,统一配送模式下,学校对食谱的调整空间较小。配送公司出于盈利考虑,会尽可能压缩成本,选价格便宜的蔬菜,或通过大规模采购单一品种蔬菜来压价。在情况允许下,应给予学校更充分的食材购买权和餐食供应权,为学生提供多样化饮食选择,教育监管部门加强食材抽检和财务管理。

专家建议,预制菜在进入更多消费场景之前,不妨先预制规矩。

据新华社

# 5岁孩子称“今天真开心,老师一天都没打我”

## 家长查监控后报警 幼儿园3名涉事老师被辞退

孙女士家住青岛市即墨区潮海街道,5岁的儿子在潮海二小幼儿园上学。“我在派出所查看了幼儿园17天的监控,总共记了11页,发现我儿子几乎天天挨打。”

孙女士选择报警,还向即墨区教体局投诉,但事情已过去两个多月,至今没有拿到书面调查处理情况。

据记者报道,9月21日记者获悉,即墨区教体局对此事还在调查中,幼儿园3名涉事老师已被辞退。

### 孩子“太烦人”被老师要求请假

“他是我的独生子,2022年6月入园,目前正在上中班。”孙女士回忆说,7月3日她接孩子回家,“孩子告诉我,老师要他第二天主动请一天假,说他太烦人了。这让我开始怀疑。7月4日我去幼儿园沟通,老师说没有打过孩子,我当时也就相信了。我说你们自查吧,我孩子马上要上大班了,保我孩子一年平安就行。”

7月4日孩子从幼儿园回来,孙女士发现孩子精神上显得很高兴。“孩子跟我说‘妈妈,我今天真开心,老师一天都没打我’。”

7月5日,孙女士前往幼儿园查看监控录像。监控视频显示,保育员王某多次对孩子动手,孙女士要求涉事老师在全班小朋友面前向孩子道歉。“当时在办公室里,园长问孩子是想让老师在班里还是在办公室道歉?孩子选择了办公室,于是我们尊重孩子的意愿,让老师在办公室向孩子道歉。”

孙女士认为老师可能给孩子说了些什么,7月6日,孩子刻意为老师开脱。“当天孩子回来就不太正常,直接告诉我说‘妈妈,老师真的没有打我,你千万要相信老师!’就是那种随时随地的说,我怀疑儿子在幼儿园被老师说啥了。”

### “用笔怼头、扇脸、揪耳朵、掐胳膊……”

这不由得让孙女士更加怀疑,“7月6日晚上我就把她们堵在幼儿园查看监控,我从晚上8点看到12点。”

“7月7日上午,我到派出所报了警,申请民警陪同查看幼儿园监控,我在派出所查了4天,总共查看了从6月7日到7月4日17天的监控,中间孩子没去上学的几天除外。因为民警看得很快,我只能迅速地记下来,就是几点几分,谁打的。我总共记了11页,发现我儿子老是挨打,我记录的有130多次。”

记者看到,“用笔怼头、扇脸、揪耳朵、掐胳膊、踢腿……”孙女士不仅记录了打的方式,还记下了是谁动的手。

孙女士向记者描述她看到7月7日的监控画面,“保育员王某拿笔戳孩子的头。当时是上午,小朋友去了户外,王某把我孩子留在教室,她拿写字的笔一直怼孩子的头,那个笔头是很尖的,怼了能有十多分钟”。

孙女士查看监控发现,对孩子动手最多的是保育员王某,“她扇孩子的头,大多数都是她打的。她随手就打,我看画面,孩子坐在那写作业,好像是抬头说话了,她就一把扇过去。6月15日,她还掐孩子的手臂,拽着孩子胳膊一点一点摁着掐。我看监控,孩子被打时哭过好几次。”

### 孩子被欺负时保育员视而不见

孙女士称,班主任也动过手,但动作很轻。“她拖过孩子两次,6月15日上午10点30分,她从教室把孩子拖到卫生间旁边的小水房里。孩子一直跟我说,老师将他拖到小水房里,用拳头打他的肚子。当时我孩子腹部还有点青,但是法医鉴定说是无伤害。”

孙女士表示,还有外班老师也打过孩子。“我看到我孩子一不小心把塑料玩具弄到这名老师身上,她回头就给了我儿子两拳。”

孙女士表示,儿子除被老师教训外,还被老师的孩子欺负,“6月25日,班主任11岁的儿子也打我孩子,是班主任带他来幼儿园玩的。”

“她儿子拿了一把跟剑一样的玩具,戳我孩子下体。小朋友之间是有‘对战’那种游戏,但我孩子啥也没干,在那站着,离他近,他就拿那个戳我孩子,当时保育员王某就在跟前,也不出面制止,就当没看见。”

### 幼儿园负责人承认“监管不力”

除了报案,孙女士还向教育部门进行了反映。

“幼儿园负责人说他们监管不力,我有录音为证。”孙女士提供的录音显示,幼儿园负责人7月23日来找她,承认监管不力,“她到我店里,说看到我孩子挨打了,承认监管不力。”

这份录音显示,这位负责人称:“我理解你的心情,我也看了,把我给气得,俺监管不好。”

孙女士表示,她反映孩子在幼儿园被打后,王某父亲也向她道歉,说这是他孩子不对。8月12日,班主任和另一位老师登门道歉,“我说你儿子刺我孩子下体,她默认了,我又问她把我孩子拖进小水房的事,她也没反驳”。

### 派出所未立案家长申请行政复议

孙女士表示,从7月份到现在,两个月过去了,幼儿园和教体局没有提供书面答复处理的情况。“我报案后派出所最终没有立案,只是告知我没有违法。我向青岛市公安局进行行政复议,要求刑事复核,已经被受理了。”

9月8日,青岛市政府行政复议委员会办公室出具的行政复议受理通知书显示,孙女士对青岛市公安局即墨分局潮海派出所作出的《终止调查决定书》的行政行为不服,提出的行政复议申请,经初步审查,决定予以受理。

孙女士表示:“现在即墨区教体局出面成立联合调查小组。保育员王某7月5日就被开除了,其他两位老师仍然继续在幼儿园当老师。我打了青岛12345便民服务热线,回复我说教育部门已经给了我书面答复,我也有录音,但他们并没有给书面回复。”

### 教体局责令幼儿园辞退3名教师

9月21日,记者多次联系青岛市即墨区潮海二小幼儿园,园方负责人始终未接听记者电话。

记者联系青岛市即墨区教体局,学前科一位负责人向记者证实,教体局到幼儿园调查过,幼儿园涉事3名老师已被辞退。“公安上调监控全部给她(孙女士)看了,班里的3名老师都辞退了。”

此前,12345热线的录音显示,经调查,因公安机关鉴定教师没有构成殴打学生的情况,已决定终止调查。教育体育服务发展中心也深入该幼儿园落实调查,涉事教师存在违背师德行为,其中7月份就辞退了一名教师,对另外两名教师,8月份也已辞退。潮海教育体育服务中心对该幼儿园下发整改通知书,要求幼儿园马上进行内部整顿,杜绝此类事情再次发生。潮海二小负责人和涉事老师上门道歉,没有得到家长的理解。幼儿园负责人积极配合,想要解决此事。

孙女士说:“我不会放弃为我的孩子讨回公道。我们要求教体局对幼儿园严查,公开通报,给我们纸质的回复文件。我们不接受任何赔偿,我们不愿意跟他们私了这个事情。”

据《北京青年报》