

商家刻意制造身材焦虑……

女装尺码越做越小背后有啥生意经

“有个牌子的衣服我很喜欢,可我连他家大号都穿不上。”近期,官方身高169厘米、体重51公斤的女星张馨予发文吐槽。

“50公斤以上没资格穿”,不仅是她的感受,亦引发不少女性共鸣。此前,“40公斤女生试穿XS码裙子拉不上拉链”“服装店老板吐槽S码女装卖不出去”等词条接连登上微博热搜,背后也充满了众多女性对女装尺码越做越小的疑惑。

为啥一些女装越做越小了?尺码标准究竟是谁在制定?

女装越做越小 50公斤出头穿“XL”

平时穿S码的洋洋(化名),原本对女装尺码越做越小的感触并不深。直到有一次出去逛街,她选了5件衣服进行试穿后,才意识到如今的尺码有多离谱。

“当时我根据日常的穿衣尺寸,选了3件S号,有两件因为看起来版型偏小,就选了M号,最后发现一件也穿不上,只能默默地拿出来放下。”

前些天,洋洋又在网上买了一条S码短裤,依旧无法穿上。她点进这个短裤的店铺主页,发现S号和L号的腰围只相差2厘米。“感觉同样的尺码,今年比去年小一圈”,她向记者感叹。

现在越来越多的女性会从网上购买服装,由于无法上身试穿,更为依赖商家标注的尺码。

记者浏览多家知名快时尚品牌旗舰店发现,多数衣服尺码



较为标准,个别主打辣妹、美式复古风格的修身款服装,虽然多为弹性面料,但尺码普遍较小。如,一款知名品牌的复古修身款圆领T恤,即使是最大的XL码(175厘米),胸围仅为81厘米,衣长46厘米。

至于一些主打“网红”“辣妹”、“BM”风格的网店,衣服尺码则较为混乱,有些服装甚至会缺失部分尺码。

在一家网店内,一款月销8000+的美式复古短袖T恤,没有提供S码,M码的胸围为80厘米,建议体重为37.5公斤至45公斤。

一位平时穿XXS、XS码的消费者告诉记者,“正常情况下,XXS、XS码的衣服胸围会在80厘米—82厘米之间,S码的衣服

胸围会在84厘米左右。”按她的说法,上述网店的M码衣服实际上是正常的XXS码或XS码。

衣服“窄、紧、小” 背后也有生意经

《中国居民营养与慢性病状况报告(2020年)》显示,中国成人平均身高持续增长,中国18岁至44岁女性平均身高为158厘米;与此同时,体重也有所增加,18岁及以上女性居民平均体重是59千克。

从趋势上看,女性服装应该偏向“做大”,而非“做小”。为什么女装尺码会越做越小?

“这更多的是一种营销操作。”盘古智库高级研究员江瀚认为,“这些年,很多所谓潮流风

格的开始,就是先设置一些远远偏离正常身材的尺码,在模特和服装展览会等推动下,影响人们的审美,进而导致部分女装越来越小。”

如其所说,当下,千禧辣妹风、BM风、美式复古风交织,服装届也向此靠拢,短小修身款衣服出现在越来越多的服装门店内。

近日,记者走进商场发现,除了一些主打淑女、知性风的服装品牌,多家快时尚品牌都推出了“辣妹”风格的服装。

某主打舒适风格的快时尚品牌门店,今年专门设置了“辣妹”风格区,这些衣服看上去最明显的表现就是“露脐”。

记者对多款S码的“辣妹”款服装进行测量,衣长基本在40厘米以下,平铺胸围在70多厘米,甚至比童装区一些T恤还要短小。

除了受潮流趋势影响,北京理工大学管理与经济学院市场营销系副教授倪跃峰此前表示,厂商推出小码服装、均码服装对于减少厂家的成本和库存压力有一定帮助。

多尺码是服装行业的特点。但尺码越细分,备货生产的库存就越多,进而导致服装成本居高不下。这也是如今小码女装甚至均码服装流行的原因之一。

一个明显的例子就是BM(Brandy Melville),其主打均码服装,这些以“窄、紧、小”为设计特点的服装,不仅引领了“白幼瘦”风,还能最大化降低成本和

库存。

尺码标准谁来定

“从某种意义上来说,这是人为制造的一种焦虑。”江瀚告诉记者,我们应该明确的是,服装多大码就该标多大码,无论往大了标还是往小了标,都不利于消费者去做出真实的选择。

面对一些女装尺码越做越小,有人表示,服装制造领域能否出台统一的尺码标准。

记者查询发现,国家曾颁布过服装尺码的标准。现行的《服装号型》中,号是指人体的身高,是设计和选购服装长短的依据;型是指人体的上体胸围或下体腰围,是设计和选购服装肥瘦的依据。

以女上装160/84A为例,其中160代表号(身高)、84代表型(上衣是胸围、下装是腰围)、A代表体型(14厘米—18厘米)。

但在江瀚看来,“虽然国家在服装制造上有官方标准,但这些标准很多都是一个参考标准,并非强制执行。”

“不过,无论商家的尺码标准如何定,都不应该将大众审美引向畸形和病态。每个人的体型有所差异,环肥燕瘦各有各的美,一味鼓吹“白瘦幼”、误导女性审美显然不可取。正如一些媒体所评论的,除了相关厂家和商家应检视自我,相关行业组织也该主动作为,有效化解这种持续升温的争议。”

据中国新闻网

儿子离世留41万存款,母亲要取出被拒绝

银行:要先证明老人是死者唯一继承人

几个月前,黑龙江哈尔滨市的孙某意外去世,留下了40余万元的存款。

孙某唯一的法定继承人是其母亲赵某,而银行却拒绝了赵某的取款请求。

近日,哈尔滨市阿城区法院审理了这样一起案件。

银行无法辨别老人 是否为死者唯一继承人

今年79岁的赵某,几个月前,刚刚经历了白发人送黑发人的痛苦。她的儿子孙某溺水身亡,走得突然,未留下任何遗嘱。母亲赵某是儿子孙某的唯一法定继承人。孙某在银行有41万元存款,但母亲赵某到银行取款遭到拒绝,于是赵某委托律师起诉到法院。

阿城区法院主审法官周晓黎介绍:“老人的儿子在银行里有13笔存单,合计40多万元,银行拒绝让她取这笔钱。银行也是为了保护所有法定继承人,它不能确定原告就是去世儿子的唯一法定继承人。”

一般情况下,遇到已故储户亲属来取款,银行的通常做法是让取款人到公证部门公证或者通过法院判决来诉讼解决。周晓黎说,她也曾劝原告方走公证程序,但了解到繁杂的证明,难住

了已79岁的原告赵某。

周晓黎说:“原告说公证处需要提供很多证明,有一些证明是老百姓自己开不出来的,她诉讼到法院了。我们也看了她的一些证据,村委会的一些证据,以及派出所给出的一些证据,这些证据证明死者没有配偶没有子女,他父亲是先于他去世的,我们基于这些证据又去做了核实。”

经过实地调查走访,法院最终确定赵某是儿子孙某的唯一法定继承人,最终判决银行5天内将孙某名下存款支付给原告赵某。

周晓黎说,赵某是否为孙某唯一法定继承人,是当时银行和公证处的主要顾虑,但如果各方都不积极履职,这笔钱就取不出来,原告赵某的合法权益就陷入无解的死结。

周晓黎介绍:“银行当时想,如果由公证处或者法院出这个证明,银行才能把存款给支取出去,这样他们没有责任。公证处当时也会有这个顾虑。说实话我们当时压力比较大,因为也考虑如果万一有这个情况,但是也在想如果所有人都这么想,这笔钱就没法取出来了。”

虽然赢了官司,但最终原告赵某还是自愿承担了3725元的案件受理费,也支付了律师费。

周晓黎说:“原告当时想,如果银行同意把钱取出来,诉讼费她自愿负担,银行始终坚持自己

没有过错,认为也是为了保护其他法定继承人的权利。如果银行能去审查这些,应该是最便捷的,不涉及第三方了。”

如何解决合法继承 遗产遇到的难题

繁杂的自证程序,既增加了当事人的诉讼成本,也平添了基层法院的工作量。在大数据时代,部门壁垒逐渐打破开放的趋势下,能否安全、便捷地解决群众在合法继承遗产时遇到的难题?

北京市地石律师事务所律师窦冬辰说,目前相关程序较为僵化。

“不管是存款还是房产继承,都是比较僵化的。比如继承房产,只有两个途径能过户,第一个就是公证,公证你的继承权,能拿着公证的文书到房管局去办理过户,第二个就是法院判决。很多情况下就是没有争议,只不过可能少了哪个证明,比如死亡证明、户口本、亲属关系证明,就是证明我爸爸是我爸爸。”

窦冬辰表示,目前的公证程序对特别情形比较难走。“公证程序特别难走,一般就是走法院,要能办公证,当事人都去办公证了,因为公证处有几个特定条件,一旦不满足,人家就不给你办。但是法院不是,只要完成了初步的举证责任,法院是必须

得判的。那就变成举证责任得是法官去找了。”

北京德和衡律师事务所高级联席合伙人、律师马丽认为,对于公民的亲属关系信息,公安机关的户籍信息管理系统可以轻松查询到。只要当事人拿到了公安机关出具的证明,银行就理应为已故储户亲属办理取款业务。

马丽说:“(如果)银行非得认公证机构和法院的判决,这就有点僵化了,有点过于苛刻了。如果银行坚持只要这两样,我认为是不合理的。派出所如果不给她开,说明派出所是在推卸责任。”

但在实际操作中,公安机关一般不会出具法定继承人证明。也有律师表示,银行要求当事人去公证或者诉讼解决存款继承问题,无可指摘。通过诉讼解决的好处是,如果非婚生子女突然出现,要求主张权利,法院还有纠错程序,即执行回转。

“减证便民”是否 还有改进空间

诉讼解决,无疑给当事人带来一定的负担。是否还有“减证便民”的改进空间?

上海瀛泰律师事务所合伙人、律师肖一表示:“空间肯定有,以后全部联网了,可能房地产中心的所有数据与公安部门和银

行的所有数据都联网了。在这种情况下,我估计可能以后都不需要老人去主张,银行直接告诉你,你现在儿子死亡了,你是唯一继承人,我把他的存款给你。”

今年3月,司法部发布持续推进“减证便民”的十大典型案例。其中就包括中国银行一支行为客户快捷办理已故存款人小额存款提取业务。

相关背景情况中提到,长期以来,由于已故存款人存款查询和提取均要求公证,手续冗长烦琐,尤其是在存款金额较小的情况下,继承人承担了不合理的时间成本和公证费用支出。

近年来,原银保监会、中国人民银行等相关部委,先后出台多个已故存款人存款查询、提取的相关文件,将提取流程由“公证+银行审核”简化为“银行审核+个人承诺”,免公证提取的限额为1万元,并允许银行上调至不超过5万元,方便群众办理存款继承。

未来相关部门是否会进一步上调额度?

北京师范大学法学院教授张红对中国之声表示,对已故存款人的存款提取程序进行简化,需要在继承便利和保护存款安全之间寻求平衡。但首先应打破更多部门之间的信息壁垒,尤其是促进公安机关的信息共享。在大数据时代,技术上已不存在难题。
据法治网