

“天价”殡葬费屡成热点 各地频频出手整治 殡葬服务收费“退烧”了吗



一个花圈几百块,一个骨灰盒上千块,一块墓地二十万……近年来,“天价”殡葬费用屡屡成为社会热点话题。针对殡葬收费问题,近年来,各地频频出手整治。又是一年清明,殡葬服务收费“退烧”了吗?

殡仪馆: 不搞告别仪式 三四千元就能办

近日,北京市东郊殡仪馆发布了42项清明期间便民惠民措施,包括所有商品类收费标准下调10%、提供免费单枝鲜花、提供免费骨灰盒等。

“在清明期间,我们一些基础的项目,比如接送、火化、寄存,会下调一部分价格,比平时更优惠些。”北京市东郊殡仪馆的工作人员表示。

作为专业承办丧事事宜的机构,殡仪馆平时收费情况如何?该工作人员也向记者介绍了日常服务流程和收费标准。

“首先是灵车,如果是普通车型,10元/公里包往返,若使用奔驰,则是1000元一次。其次是棺木,最基础的是880元的红色纸棺,还有2000元/4000元/6000元以及7000元的木棺供选择。火化费用整体下来是2000元左右。根据需求还会有管理寄存费用和告别式费用,容纳30人到40人的告别厅收费大概是3000元左右。”

“总的来看,如果不举行告别式的话,三四千块钱就能办

下来,但如果要办的比较隆重,举行告别仪式,估计需要一两万元。”上述工作人员补充道。

从殡仪馆反馈来看,殡葬收费项目繁多,根据商品、服务项目不同,价格往往相差较大。不过,随着近年来地方落实惠民殡葬政策,各地居民已可享受到惠民殡葬政策。

近日,一位苏州网友就在网上分享了自己的经历,“现在很多殡葬服务都是免费的,只要按照最简易的办,都有国家补贴,还包括一个免费骨灰盒。”

民政部社会事务司副司长朱玉军日前就透露,目前,全国31个省份和新疆生产建设兵团全部建立了面向城乡困难群众的惠民殡葬政策,通过减免费用或补贴方式提供遗体接运、存放、火化、骨灰寄存以及绿色生态安葬等基本殡葬服务。北京、

天津、江苏、浙江、江西、山东、河南、广东、四川等9省份的惠民殡葬政策已覆盖到全体户籍居民。

殡葬服务机构: 所有都是明码标价

在殡葬服务上,除了民政部门管理的殡仪馆,还存在诸多市场化的殡葬服务公司。后者的优势主要集中于火化前后的延伸性服务,通常服务项目相对殡仪馆更丰富,在方便消费者的同时,收费也更高。

在北京某知名殡葬服务机构,介绍页面显示,殡葬服务“一条龙”推荐套餐共有四种,根据提供商品、服务的繁简,价格分别为6800元、8800元、15800元和19800元。

“这只是公示的价格,消费

者所选择的殡仪馆不同,收费标准也有所不同。”该殡葬服务机构工作人员向记者表示,“以八宝山殡仪馆为例,套餐价格分别是6800元、15800元和19800元,后两个套餐可举行遗体告别仪式。”

“不到三天时间,总共花费3万8千多元”,去年北京某三甲医院太平间出现的“天价”殡葬费一事,让网友直呼:殡葬服务收费猫腻太多。

记者走访时发现,一些殡葬服务机构都明确表示,他家提供的套餐明码标价。

前述殡葬服务机构工作人员称:“目前所有的套餐都会签署协议,不会有隐形费用。套餐里不包含但有可能收费的项目,也会明确告知家属,由家属选择。”

“花两万多元已经能办成中等档次了。”北京另一家殡葬服务连锁机构的员工也表示,“以八宝山殡仪馆为例,我们收取3000元的服务费,寿衣、灵车、鲜花圈、棺材、骨灰盒等则是另外收费。”

据这位员工介绍,不同档次的产品会有不同的价格。“拿寿衣来说,最低档的2000多元,若是瑞蚨祥的,就要1万多元。”该员工也强调,“所有的商品服务都是明码标价。”

不过,当记者就此咨询瑞蚨祥时,瑞蚨祥工作人员否认了与殡葬服务公司有合作,对于殡葬服务公司是否有可能售卖假货,她表示,“这个不太清楚”。

另外,记者注意到,在该连

锁机构官网页面上,骨灰盒均在千元以上,最贵的一款紫檀骨灰盒价格为9880元;花圈的价格也集中在500元至1100元之间。若均按最高规格置办,整套流程下来,花费至少也在几万元。

法院: 天价殡葬费产生 多具有隐蔽性

虽然上述这些商家宣称“明码标价”,但北京四中法院法官曾向媒体表示,天价殡葬费的产生大多具有一定的隐蔽性,有的消费者等到办完丧事结账时才被告知相关服务内容,有的商家虽告知消费者殡葬服务种类却未明示价格。

此外,部分商家强推“一条龙服务”进行捆绑交易,更有部分城市的殡葬服务从业者联合违反价格管理规定,实施价格垄断,使消费者丧失议价选择能力,不得不支付远高于指导价格的价款。

在日前江苏省通报的5起殡葬服务价格违法典型案例中,标示价格为1732元的殡葬“一条龙”服务,殡葬礼仪有限公司实际收取10600元;某殡仪馆超标收取告别厅租用费、火化费等,违法所得1498100元……

另外,很多人抱有“丧事不问价”“花钱越多越孝顺”的心理,也为高价殡葬费的产生提供了土壤。

据中新网

聊天、换脸、交友……

骗子AI换脸,掏光你口袋里的钱

近日,在主打陌生人交友的APP上,“情感骗子”已经跃跃欲试了。虽然“杀猪盘”之类的诈骗已不罕见,但交友软件上的AI作弊工具越来越多,若有心用于诈骗,将带来很大隐患。

“AI虚拟人物说他喜欢我”

早于ChatGPT火起来的AI绘图应用能让人们只需要输入几个关键词就得到一幅不错的画作。如今,这类模型已经进化到可以生成类似真人照片的程度。

以小红书上的AI美女账号“爱旅游的小多”为例,记者在浏览该账号时发现,该账号以虚拟美女小多照片为主要发布内容,在短时间内就吸引了数万粉丝与点赞。许多人被虚拟人的温柔、聪明和可爱所吸引,甚至愿意与他们建立恋爱关系。

据媒体此前报道,网传一则“苏州金鸡湖有游艇女仆party”的消息,网传宣传海报显示,参加活动的收费是3000元一位,并配有一张性感女仆照片。报道中称,这场所谓的“女仆party”可能是全国第一起AI绘图诈骗。

如果说“AI人工智慧绘图”让人真假难分,那么如果

想要与虚拟人物进行互动和交往,就更需要用户打起十二分精神警惕被骗了。

“如果不听AI苟蛋发语音,我真的怀疑他是真人。”某交友软件用户李萌(化名)告诉记者,自己无意间发现了交友软件中推出的虚拟恋人“AI苟蛋”,尝试跟它进行对话后感到十分有趣。

有人会与虚拟角色聊天、分享生活,甚至会为这些虚拟角色庆祝生日、送礼物,不断付出感情,把虚拟角色当成真正的伴侣来对待。虽然虚拟角色并没有真正的身体和情感,但是这并没有阻止人们对其付出真挚的感情。

AI换脸分分钟 薅走你的钱

除了打造一张全新的脸,为了获取你的信任,AI还能够伪造一张你的亲朋好友甚至同事的脸,再配合日渐进步的AI语音技术,让不法分子可以随意模仿出不同声线,骗取大众特别是老年人的信任,进而冒认其亲人来诈骗。

据新华视点此前报道,2022年2月,有位陈先生到浙江温州市公安局瓯海分局仙岩派出所报案称,自己被“好友”诈骗了近5万元。经警方核实,

诈骗分子利用陈先生好友“阿诚”在社交平台发布的视频,截取其面部视频画面后再利用“AI换脸”技术合成,制造陈先生与“好友”视频聊天的假象骗取其信任,从而实施诈骗。

温州公安曾发布消息,2021年拱宸桥派出所接到报警,受害人小陈称他在与女网友视频聊天后被对方敲诈勒索。经警方调查,对方利用AI换脸技术,将小陈的面部合成到不雅视频中,借此对其实施勒索。

2020年,上海某公司高管因对方使用AI换脸与人工生成的语音技术制作公司领导的面孔,并要该高管转账,致使被诈骗150万元。

对此,多地公安局已发布相关信息提醒称,境外有人使用ChatGPT创建了完整的“钓鱼邮件”感染链,而且不同以往的广撒网式网络钓鱼,它在提问者的诱导下,可以生成针对特定人或者组织的“鱼叉式”网络钓鱼邮件。

“用户在使用AI技术接入的软件或互联网产品时,一方面应当注意勿恶意利用AI技术进行不法行为,另一方面也应注意识别、核对交流方的真实身份,切勿轻信表象,在需要转账或花销采购时谨慎考虑。”泰和泰律师事务所律师

刘青说,若遭遇诈骗应第一时间报警寻求警方帮助,注意保留相关材料以供警方尽快掌握案情、严惩犯罪分子。

如发现自己的肖像被盗用或者“被换脸”该如何处理?刘青建议,用户应当第一时间保留证据,以便后续维权。“同时,用户还可以向网络平台运营商提出投诉,要求强制下架侵权图片或视频,也可以提起人格权诉讼,用法律武器维护自己的合法权益。”

“AI时代”的诈骗应如何监管

近期一些面对AI换脸或者其他AI技术诈骗的问题出现,若用户投入感情并充值了大量费用,平台方是否构成诈骗?如果有人通过AI技术换脸诈骗成功,将面临怎样的法律制裁?

“在网络社交领域,陪聊、陪玩、交友等不同形态的服务同时存在,因此,用户为之充值的费用,得看是以什么名义。”北京荣盟律师事务所律师朱佩为指出,如果跟AI谈恋爱而付费,被客户误以为是真人,属于诈骗行为,但如果用户明知对方是AI还充值,则不构成诈骗行为。

然而,从监管层面来看,即

使已有先前的违法案例,但此类软件广泛存在,监管难度在于涉及的法律关系相对复杂,行政监管无权直接干预。“用户利用AI换脸技术伪装,导致被伪装人的肖像权等权利被侵犯,或导致其他人的感情和财产大量受损时,平台在未尽到合理审核义务、未有效规制该类行为发生的情况下,需要承担一定的帮助侵权责任,甚至直接侵权法律责任。然而,除非平台故意为之或协助诈骗人进行诈骗行为,否则很难认定平台构成诈骗罪。”刘青告诉记者。

刘青表示,如果有人通过AI技术换脸故意实施诈骗行为,导致受害人产生错误认识后对财产作出了错误处分的,符合“诈骗罪”的构成要件,触犯我国刑法第266条的规定,数额较大的处三年以上有期徒刑、拘役或者管制,并处或者单处罚金;数额巨大或者有其他严重情节的最高将面临无期徒刑的严重刑罚。而《最高人民法院 最高人民检察院 公安部关于办理电信网络诈骗等刑事案件适用法律若干问题的意见》明确规定,诈骗财物价值三千元以上就已经属于刑法第266条规定的“数额较大”了。

据《华西都市报》