

多地本土疫情源头不明

奥密克戎“物传播”风险到底有多大?

从源头扼住病毒咽喉,是中国常态化防控取得显著成效的一个关键环节。但在奥密克戎成为主要流行株后,局部暴发的疫情“源头”往往难寻。除了人以外,多起案例也提示了物传播的风险。

过去两年内,在中国本土无病例情况下,防控一直遵守“人物同防”,特别是对于已被证实可携带新冠病毒的冷链物品,中国采取了严格的消杀防控措施。但奥密克戎入境后,之后的北京“国际邮件”、珠海“假牙”、杭州“进口设备”等案例,提示入境的普通物体可能潜在风险。

“物传人”难脱嫌疑

除冷链食品外,普通物品或许也可携带病毒,并引发新冠病毒传播。虽然这一观点尚受争议,但在中国,的确有普通物品引发本地新冠病毒传播的嫌疑。

中疾控的一项研究显示,今年年初,珠海发生的奥密克戎本土聚集性传播案例或由欧美进口假牙引起。该研究称,自2020年2月4日以来,珠海没有本地新冠病例,而珠海这起疫情中的第一例感染者在发病前一个月内从未离开珠海。她所在的公司主要承接国外义齿(即假牙)、牙模的定制生产,在2022年1月1日至11日间,她曾间或在没有防护(不戴口罩和手套)的情况下在收货区帮忙提货。后经环境采样,该公司检测出6份阳性样本,其中5份阳性样本来自感染者的工作区,1份阳性样本来自



一楼进口模具包装的内部。

不仅是珠海,今年以来,北京、杭州、温州、青岛、深圳等多地在流调溯源时发现,确诊病例与核酸检测为阳性的境外物品存在接触。其中,3月初杭州上城的一名确诊病例存在销售韩国进口服装的情况,毒株与国外上传序列高度同源。

“人物同防”是中国“动态清零”政策下的关键一环,但与“物传人”的常态化防控相比,“物传人”的防控策略仍处于探索阶段。

“如果境外物体可携带病毒并导致感染人,那么当前本土奥密克戎病毒也会通过物体进行传播,使得疫情传播路径更隐匿。在一些感染病例比较多的地区,这种存在的可能性更大,几率也更高。所以,我们单纯防人,已经做不到清零,本土物体的防控远比境外输入的物品难的多,量也大的多。”上述专家表示。

比如吉林,仍有管控区域外的病例发现。这些病例到底是人

传播还是物体传播?目前并不清楚。

奥密克戎在物体表面存活更久

国内外多项学术研究也表明,奥密克戎可在多种物体表面“带毒传播”时间更长。

所谓“带毒传播”,即物体表面的病毒具有活性,人在接触时有感染风险。并非所有新冠核酸检测为阳性的物品均具有传染性。

今年年初,北京海淀区一名职员疑似因接触过表面有阳性病毒的国际邮件确诊新冠肺炎。随后,其母亲及一名同事也相继确诊。北京市海淀区疾控中心负责人在接受媒体采访时表示,该病例接触了来自加拿大多伦多的邮件,在检测过程中,邮件检测出的病毒量和存活时间都超出了预期。

日本京都府立医科大学在

今年年初发布的一项实验室研究显示,奥密克戎变异株可以在塑料表面存活193.5小时,相当于8天,接近原始毒株(56小时)和德尔塔(59.3小时)的4倍。在人体皮肤模型上,奥密克戎变异株具备传染能力的时间也最长。

香港大学李嘉诚医学院近日发布的一项实验室研究成果同样证实了奥密克戎在物体表面存活更久。该研究称,在面巾纸、打印纸等凹凸不平的物体表面上,奥密克戎可带毒传播30分钟,而原始毒株则会在5分钟至15分钟后失去传播能力;在玻璃、塑料、不锈钢等光滑表面上,奥密克戎变异株可带毒传播7天,而原始毒株在第二天传播能力就会大幅减弱。

对于奥密克戎是否增强了“物传人”的风险,深圳市第三人民医院院长、深圳疫情防控公共卫生专家组组长、国家卫健委疾病预防控制专家委员会委员卢洪洲表示,他正在牵头由深圳科创委立项的一项研究,旨在填补多种场景下,奥密克戎传播力方面研究的科研短板。

“由于‘物传人’需要满足的条件因素很多,所以我们还会对动物进行模拟实验,并结合深圳三院等多家医院住院病例,摸清在不同环境和场景中,‘物传人’接触性传播的风险点。”卢洪洲称。

应对进行时

针对境外物品携带病毒入境的风险点,加强口岸筛查成为

“早发现”的重要抓手。此前国务院联防联控机制曾多次发布文件,要求各口岸对进口邮件和货物进行全面消毒,希望在关口拦截被污染的物品。近期以来,上海、深圳、青岛等多个口岸城市,纷纷进一步加强了对各行业企业、机构和人员的境外输入物品疫情防控工作。

复旦大学公共卫生学院教授姜庆五在接受采访时称,当前,国内“外防输入”这道防线已经筑得相当扎实了,但基于多地疫情防控压力大,而主要流行株传播力强、传播速度快等阶段性因素,还应在避免疏漏的基础上,强化防控。

在3月22日的国务院联防联控机制新闻发布会上,中国疾控中心流行病学首席专家吴尊友表示,在过去两年多的新冠防控中发现,新冠病毒可能通过“物传人”的方式进行传播,但不是疫情的主要传播方式。

吴尊友表示,通过洗手可以简单有效地切断这一途径。保持手的清洁卫生可以有效降低新冠病毒感染的风险。日常工作和生活中,人的手接触到被细菌或病毒污染的物品,如果不能及时正确洗手,手上的细菌或病毒可以通过手触摸口、眼、鼻等进入人体。呼吸道传染病主要是通过近距离飞沫传播,也可以通过手接触污染物体表面造成传播。“所以,在新冠肺炎预防中,我们把手卫生作为一项重要个人防护措施予以强调。”

据第一财经

部分线上商家夸大宣传、虚假承诺、编写“剧本”,甚至“理直气壮”地知假售假 他们为何有底气“假一赔三给四双”

今年的3·15晚会曝光了翡翠直播骗局,再次引发消费者对直播带“祸”、电商售假的关注。部分线上商家夸大宣传、虚假承诺、编写“剧本”,甚至“理直气壮”地知假售假。律师指出,这源自商家售假成本低而消费者维权成本高,建议平台进一步压实责任、监管部门建立协同监管机制。

近年来,直播带货发展迅猛,在给消费者带来沉浸式购物体验的同时,也存在不少乱象,例如夸大宣传、虚假承诺、编写“剧本”等,一些商家甚至知假售假且“底气十足”。一旦消费者遭遇假货,权益该如何保障?又该如何引导直播带货这一新业态健康发展?

商家售假无关价格

“明明在直播中说是纯银的银碗、银筷子、银勺子、银元宝,实物根本不是。”最近,哈尔滨市民王先生在看直播时花了205元下单了一套银具,收货后发现并非纯银。

王先生询问商家,客服给出的解释是商品为镀银的合金,在商品详情页面有介绍,却回避了王先生对于“直播中为什么说是



纯银”的质疑,并反问道:“纯银怎么可能是这个价格呢?”

记者搜索到王先生提供的直播间账号,发现该账号主播已将开播记录隐藏,直播历史回顾不可见。

在电商直播平台,“主播感恩回馈价”“灵魂砍价”等低价噱头繁多。记者以“直播售假”为关键词在消费者投诉平台上搜索发现,不少消费者称假冒伪劣商品成交价远低于市场价格,并吐槽“便宜没好货”。

价高也并不意味着质优。此前,南京警方捣毁利用直播带货

销售假冒某国际潮牌服饰的团伙。该团伙利用消费者以价格高低论真假的心理,将售价几十元的服饰伪造成潮牌产品卖到几百上千元,涉案金额近2亿元。

事实上,无论价格高低,消费者都有可能掉入商家的售假陷阱中。直播中,有的主播编造具有煽动性的故事,诱导消费者把下单当成“做善事”;有的采用指向性的代号进行介绍,把假冒商品说成是国际大牌的别名;还有的使用“尾货”“转销”等话术,暗示直播间的商品是名牌正品。

“假一赔三,给你四双有问题吗”

虚假宣传的背后,一些商家知假售假。据媒体报道,有消费者买鞋时询问是否为正品,得到商家“假一赔三”的答复后下单,收货时却发现商家寄来了四双鞋。对此,商家“理直气壮”地表示:“假一赔三,给你四双有问题吗?”

“‘假一赔三给四双’,当然有问题。”北京星竹律师事务所合伙人郝旭东律师说,消费者权益保护法明确了对经营者欺诈行为的惩罚性赔偿责任,这里的“赔偿”指的是金额而非同样的商品。在消费者看来,假一赔三是保证正品的承诺,很有可能因此决定购买,而商家却偷换概念逃避责任。

对于商家为何“有底气”知假售假,郝旭东认为,这源自商家售假成本低和消费者维权成本高的鲜明对比。

“一方面,商家售假本小利大,以假充真、以次充好往往能获取暴利,一些直播团队及带货主播妄图‘赚快钱’,对产品质量把控‘睁一只眼闭一只眼’。郝旭东说,“另一方面,相对较高的维权成本使得一些消费者不得

不放弃维权。”

司法解释明确直播营销责任

3月15日,《最高人民法院关于审理网络消费纠纷案件适用法律若干问题的规定(一)》施行,针对网络消费纠纷案件中常见的法律适用问题作出规定。

中国消费者协会专家委员会委员朱巍分析,这一司法解释明确网络直播营销民事责任,引导新业态健康发展。一方面,明确高于法定赔偿标准的承诺应当遵守,经营者应承担其工作人员在直播中虚假宣传的赔偿责任,强化经营者诚信经营意识;另一方面,规定直播销售商品损害消费者权益时,平台若无法提供直播间运营者真实信息应履行先付责任。

郝旭东建议,监管部门可尝试整合建立协同监管机制,做到精准、有效监管;平台应严格审核商家资质,搭建渠道引导消费者维权,及时处理平台内商家的违法违规行为,着力净化网络购物环境;消费者在增强消费理性的同时要强化证据意识,积极维权,避免吃“哑巴亏”。

据《工人日报》