

渤海人寿、前海人寿、合众人寿、安心财险、渤海财险、阳光信保 6家保险企业去年第四季度偿付能力不达标

日前,保险公司纷纷在中国保险行业协会官网公布了去年第四季度偿付能力情况。据记者不完全统计,共有6家保险企业最新的偿付能力不达标。

具体来看,这6家保险企业分别为渤海人寿、前海人寿、合众人寿、安心财险、渤海财险、阳光信保。除安心财险之外,其余5家的综合偿付能力充足率与核心偿付能力充足率均达标,但风险综合评级不达标,被列入偿付能力不达标的险企之列。

“卡”在风险综合评级上

根据去年3月份正式施行的《保险公司偿付能力管理规定》,保险公司同时满足以下三项监管要求,方能称为偿付能力达标公司:一是核心偿付能力充足率不低于50%;二是综合偿付能力充足率不低于100%;三是风险综合评级在B类及以上。不符合上述任意一项要求的,为偿付能力不达标公司。

对照监管规定,包括渤海人寿等3家寿险公司和渤海财险等2家财险公司由于最新的风险综合评级在B类以下(C类或D类),被列入偿付能力不达标公司之列。安心财险的偿付能力充足率和风险综合评级均不达标。

从寿险公司来看,渤海人寿

偿付能力报告显示,去年第四季度末,其核心偿付能力充足率和综合偿付能力充足率均为134.74%,两项指标均符合监管要求。不过其2021年第三季度风险综合评级结果为C类。

前海人寿去年第四季度的核心偿付能力充足率与综合偿付能力充足率分别为79.16%、130.1%,均符合监管要求。不过,其最近一期的风险综合评级为C类。

从财险公司来看,阳光信保去年第四季度的核心偿付能力充足率和综合偿付能力充足率均为760.09%,均大幅高于监管要求。不过,其最近一期的风险综合评级为C类。

渤海财险2021年第三季度的风险综合评级也为C类,被评为C类的主要原因是“公司偿付能力充足率处于较低水平”。从偿付能力来看,渤海财险去年第四季度末和去年第三季度末的综合偿付能力充足率逼近监管线,分别为101.72%、100.26%。

风险综合评级是保险公司风险管理能力的重要体现。银保监会近期表示,虽然保险企业风险管理工作取得积极成效,但监管评估中也发现一些不足,主要有:部分公司董事长、总经理等在经营理念上对风险管理不够重视,在专业能力上也难以满足全面风险管理工作的需要;部分公司照搬照抄模式化的风险管



理制度或监管规则,缺乏可操作性;“重制度、轻落实”的现象较为普遍;部分公司相关部门配合联动不足,降低了风险管理工作实效;部分公司风险管理工具运用能力不强;部分公司信用风险管理不到位,内部评级制度不健全。

多家保险企业提出应对举措

就偿付能力不达标,多家保险企业提出了应对举措。渤海人寿表示,公司主要风险来自于公司治理和资金运用方面。对此,公司以内控及操作风险自评估为抓手,采取对公司各项流程、风险点与控制措施进行再识别等一系列措施。投资风险方面,

公司通过采取各种法律途径及必要的法律手段,积极化解现存的投资风险项目。

前海人寿则表示要采取多项应对举措。一是积极开展“偿二代二期”建设工作。二是优化风险偏好体系。三是优化机构风险管理评估体系。

安心财险表示,2021年第四季度,公司按照风险管理工作计划,稳步推进风险管理各项工作:一是密切监测偿付能力变化情况,董事会和高管层全力推进融资工作进展。二是按时完成公司风险管理报告及指标监控、风险提示等工作。三是启动了2021年内部控制评价工作,对监管数据报送、客户服务管理等条线进行检查,目前该项工作正在进行中。

行业偿付能力短期或下降

业内人士预计,2022年保险行业整体偿付能力短期或出现下降,个别险企今年仍然有可能出现偿付能力不达标的现象,且有补充资本的需求。

2021年12月30日,银保监会发布《保险公司偿付能力监管规则(II)》(下称《新规》),引导保险公司专注主业,提高保障水平。

国盛证券分析师王一峰认为,预计各保险公司核心偿付能力充足率及综合偿付能力充足率将会有不同程度的降低。

实际资本方面,寿险未来盈余计量规则的调整预计将是实际资本降低较为主要的原因,此外,长期股权投资、投资性房地产等方面的规定也对实际资本有影响。

最低资本方面,寿险公司利率风险要求的最低资本降低较为明显,而信用风险、保险风险、其他信用风险要求的最低资本有所提高,两者形成一定的冲抵;财险公司利率风险影响较小,最低资本要求会有所提高。

整体来看,预计部分险企需要补充资本,2022年的分红比例可能会有所下降,但不会造成持续性影响。从长期看,《新规》大幅优化了以风险为导向的偿付能力管理体系。据《证券日报》

针对未成年人的“陷阱”何时休

10岁男孩竟花近万元买奥特曼卡片

近日,河南驻马店的段女士发现,她10岁的儿子本想去买零食,文具店老板却推荐孩子花近万元购买“奥特曼卡片”,事后她与文具店协商退款却未成功。

律师表示,如监护人不认可,孩子的购买行为无效,商家需要退款。专家表示,要想从根源上解决这一问题,家长要履行监护和引导职责。

10岁男孩买了9800元奥特曼卡片

近日,河南驻马店的段女士发现给老人准备的钱少了9800元,询问儿子才知道,他拿这钱去购买奥特曼卡片。在段女士印象中,孩子以往一年的零用钱都不到100元,没想到会花近万元去买卡片。孩子告诉她,自己原本想买吃的,但文具店老板说:“买吃的干啥?还不如买卡片,这些卡片还能卖钱。”于是,孩子就买了9800元的卡片。

段女士与文具店老板协商,文具店老板却说这很正常,是家长自己管不住孩子,双方产生了争执和纠纷。目前,行政执法部门已经介入。

对此,有网友表示:“家长有责任,但是这个商家也是太大意,一个未成年的孩子花几百元千元去买卡片,他也敢卖。”也有网友表示:“老板可能也有问题,诱导未成年人消费。”



售卖卡片的文具店

记者了解到,奥特曼卡片是将一张奥特曼的照片印在扑克牌大小的卡片上,再加上相应的战力数值,并分别制成各种样式和等级。在成人看来没有特别之处,但很多孩子却对其中的稀有卡视若珍宝。集卡、换卡形成的“卡片社交”,也经常出现在孩子们的圈子中。卡片售价便宜的为几元钱,某商城显示最贵的一款卡片礼盒标价1499元。

2月9日,上海的赵先生告诉记者,他儿子也经常在学校门口的商店买奥特曼卡片,十几元钱就能买到。赵先生表示,虽然卡片没有什么具体作用,但儿子和同学会有攀比现象。

北京的张先生则表示,他的儿子喜欢收集类似卡片,除了奥特曼卡片,还有其他类型的各式卡片,家里买了一堆。卡片分各种等级,单价不是特别贵,十几块钱能买好几张,但买得多了花

费也不菲。

北京的殷先生则表示,自己的孩子还小没有收集卡片,但他自己是一个资深玩家,收集了一些卡片。殷先生介绍,奥特曼卡片的玩法和自己小时候玩的水浒卡是一个套路,类似于盲盒抽卡,每袋里面的卡片不一样,普通卡居多,稀有卡片抽到的几率很小,要想得到稀有卡片就必须买更多的卡,因此需要花的钱也越多。

未成年人沉迷卡片让家长担忧

记者检索奥特曼卡片发现,其引发的问题还有“卡片赌博”“诱导学生消费”“暴力倾向”等。

2021年10月,广东江门的10岁男孩的妈妈反映,自己的孩子上小学四年级,因沉迷

于购买奥特曼卡片,前后大约偷取家中一万余元,大部分用于在文具店买卡片。奥特曼卡的售价有1元、2元、10元不等,贵的有上百元。这位妈妈表示,她第一次发现孩子沉迷购买奥特曼卡片时,当时孩子花了一千多元。想着孩子还小,就当买个教训,她对孩子进行批评教育后控制了孩子零花钱的金额。没想到孩子竟瞒着家人,偷了上万元去买卡片,到她发现时已经晚了。

2021年9月,天津滨海新区一位家长在地方领导留言板反映,近半年来,许多小学男生都迷恋奥特曼卡片,在学校课间、小区楼下偶遇、朋友碰面等场合,都在讨论奥特曼卡片或者互赠、交换卡片,回家后花较多时间赏玩珍藏的卡片,并且花费较多,用来同伴之间炫耀和攀比。

于大量、大额。柴欣还表示,从法律层面而言,家长无责,商家也无责。对于商家而言,因为奥特曼卡片不像烟酒,无禁止向未成年人出售的义务。即使商家存在诱导消费,只要监护人不认可,孩子的行为就无效。家长可以通过市场监督管理局调解消费纠纷,调解不成,则只能起诉到法院。

河北言复律师事务所孙冬华律师也表示,段女士一案中,一个10岁孩子购买9800元的奥特曼卡片,购买行为显然与他的年龄不相适应。所以,他的监护人如果不认可,商家就应该将钱退还给孩子。如果说有证据证明商店的老板对孩子进行了诱导消费,他明知孩子是未成年人仍然用这种方式促使其交易,就更应该退还相关款项。

21世纪教育研究院院长熊丙奇则表示,该问题主要还是家长的责任。家长必须履行监护人的监护和引导责任,明确地告诉孩子哪些东西可以买,哪些东西不可以买,要培养孩子的消费意识和消费观念。另外,家长更多的是要加强对孩子的陪伴。比如孩子到外面去购物,家长要培养他的一些理财意识,告诉孩子怎么识别这些商品。有了这样的监护和引导,孩子就会形成健康的消费意识和消费习惯,就可以避免孩子花钱大手大脚这样的问题。

北京大成(武汉)律师事务所柴欣律师表示,段女士的孩子才10岁,属于限制民事行为能力人,其年龄、智力无法对奥特曼卡片的实际价值有准确认知,且其行为也并非纯获利益的行为。因此,如果其少量购买,行为有效;大量购买需经父母同意或追认后才有效,9800元明显属