

帮忙骂人、帮忙扫墓、帮忙刷单、帮忙写论文…… “帮忙服务”岂能“帮倒忙”

记者近期调查发现,“帮忙经济”正快速发展,从帮忙遛狗到帮忙排队挂号、从帮忙做饭到帮忙做决定……提供的服务“只有你想不到,没有他们做不到”,解决了不少人的燃眉之急。但同时,部分“帮忙服务”引起争议甚至游走在法律边缘,如帮忙写软文、帮忙刷单、帮忙骂人等。

专家表示,“帮忙经济”是经济发展和社会分工细化催生的新业态,有助于充分利用劳动者的比较优势,提高生产效率,但需要予以合理引导和监管,确保其健康、理性发展。

有求必应的“帮忙服务”

除了帮人跑腿送东西的快速和闪送、帮助酒后客户开车的代驾等已经形成行业服务,在一些电商平台,以帮忙为主题的服务可谓“只有你想不到,没有他们做不到”。

只要在电商平台输入“帮忙”,帮忙做事、帮忙P图、帮忙道歉、帮忙找回密码、帮忙下载歌曲等五花八门的服务项目映入眼帘。

去年5月,31岁的王祖闲(化名)开始在某二手交易平台上提供喂猫遛狗、看病陪诊等“帮忙服务”。其中,由于很多人工作繁忙、出差等,无暇照顾宠物,喂猫遛狗成了最热销的服务。“我现在平均每周会提供两到三次喂猫遛狗服务,每次收

费根据路程远近一般在50元至70元左右。”她说。

此外,王祖闲还开辟了“陪伴”业务。一年多以来,她有過陪人观看展览、就诊、做手术、租房子等经历。她表示,在北京等大城市,很多人没有家人陪伴,在住院、租房、游玩等方面有陪伴的需求。

“这种‘帮忙经济’还帮到我不少呢。”曾经购买过“帮忙喂猫”服务的企业白领小章说,一个人在大城市打拼比较孤单,所以养了一只猫,但她是个早出晚归的上班族,而且经常出差,很难及时照顾猫咪。购买“帮忙服务”后,有人每天来给猫咪喂食、换水、铲屎,再和猫咪互动一会儿,之后把视频发过来,她也能够安心工作。

记者调查发现,除了一些比较常见的服务外,部分“帮忙服务”可谓脑洞大开、有求必应,比如有帮人帮忙监督学习、帮忙疏导情绪、帮忙与人辩论、帮忙陪着蹦极,甚至有人提供帮忙出主意的服务。

“闲鱼”近期发布的该平台“帮忙经济”热门项目显示,最火的几项“帮忙服务”包括新司机上路陪练、婚礼伴娘、医院陪诊、监督学习等。

部分“帮忙服务”游走在法律边缘

有求必应的“帮忙经济”确实解了不少人的燃眉之急,但在快速发展中,也有一些“帮忙



服务”存在争议,甚至游走在法律边缘。

记者注意到,帮忙骂人、帮忙扫墓等存在较大争议。比如“帮忙骂人”服务,不少商家声称“只需九块九,保证骂到对方不敢上网”,有网友质疑该服务只会增加社会的戾气。

也有消费者在“帮忙服务”中受骗。“帮忙服务”往往是个体与个体进行交易,交易是否成功只能靠人与人的信任。重庆市民小丽此前去某家餐馆就餐前,在网络上花费30元购买了帮忙排队服务,但是让她没想到的是,对方提供的排队号是伪造的,商家并不认可,小丽向卖方要求退款时遭到拒绝。

另外,部分“帮忙服务”也与法律法规相悖,如代写论文、

代人考试、代人刷单等。

记者观察到,包括微商、网店店主、社交软件、个人在内的主体,会直接在网络上发布寻求“帮忙服务”的信息,从而实现炒作、营销、宣传等目的。比如某交友软件专门雇人冒充平台女用户,与软件中的男用户交友互动,还提供专门的搭讪术语。一些商家也在大量招人,去商品下方按照相关要求评价,引导消费者点击购买。这些做法涉嫌虚假宣传,有可能在互联网上形成不正当的竞争行为。

发展健康理性的“帮忙经济”

“‘帮忙经济’是经济发展

和社会分工细化催生的新业态。”重庆工商大学副校长李敬说,“帮忙经济”有助于利用劳动者比较优势来提高生产效率,应该获得发展空间。

受访专家和商家表示,迅猛发展的“帮忙经济”必将经历一个“大浪淘沙”的过程,有关方面也要对其进行合理引导和监管,确保其健康理性发展。

重庆市消保委投诉部部长喻军说,消费者在购买“帮忙服务”时,首先要搞清楚什么是可以帮忙的、什么是不可以帮忙的,比如请人帮忙写论文、帮忙考试等是不能够请人帮忙的。对于可以帮忙的项目,买卖双方则需要签订合同,明确双方各自需要承担的责任和义务,消费者事先还需要对服务提供方予以考察,包括其服务资质和业务能力强弱。

商家也要明晰法律和道德界限,在合法合规、合情合理的前提下为消费者提供服务。王祖闲告诉记者,她每次在接单前都会直接和消费者进行电话沟通,询问一些具体的问题,将要进行的“帮忙服务”细化。这样既可以帮助她了解自己的工作内容,同时也能用这些问题,确认自己的服务能否满足对方需要。

平台也应进一步加强监管,完善举报、售后等机制,清除不当服务。不少用户反映,部分平台举报机制无法及时、有效为用户解决纠纷,仍有待完善,建议平台全流程启动监测程序,让买卖双方放心交易。

据《经济参考报》

考核评价莫变味

照片文字过度留痕 基层负担越来越重

当前,一些地方基层工作离不开照片、文字材料等证明依据,过度留痕等形式主义让基层负担沉重,一大原因是上级的检查、考核走偏。减轻基层负担,就要切实改善对基层的考核评价机制。

考核评价制度偏离靶心

本应是为激发干部主观能动性,创新工作方法,更好为群众服务的考核评价制度,为何反而加重基层负担?

——考核指标繁多,目标设定过高,差异化不明显。一个好的考核评价机制一定是精准、分类施策。当前,一些地方的考核指标种类繁多,涵盖的范围涉及社会综合治理、信访工作、行政审批、文明程度指数测评等。不仅如此,一些地方更要求事事讲究百分百,把“满意率百分百”“不满意率为零”等提升为日常要求。比如,信访满意度百分百、安全生产“零事故”。另外,实际工作中,一些地方虽然对工作考核进行了简单分类,但不顾地区、岗位、部门特点,盲目搞“一种程序、一套指标、一个模板”,不但不能考出真实水平、反映真



实业绩,还严重挫伤干部积极性。

——上级督查检查频繁,方式机械。督查检查是抓落实的重要手段,适当的督查考核是十分必要的。然而,一些地方和部门缺乏统筹,不顾基层人力几何、

工作量多大,对基层考核、考评过频过繁,效果适得其反。考核方式也存在简单化、机械化等问题,更多是采取听汇报、查看资料等方式进行督查检查,随机询问群众知情度、满意度、实地查看情况的情形较少。有时因为痕

迹资料不够,就否定基层干部的工作实绩。

——责任只往下推,板子只往下打。一些地区和部门存在“责任只往下推、板子只往下打”和上级一通报就问责、一出事就问责、工作推进不力就简单问责等问题,让不少真正想干事的人束手束脚。

莫让考核评价变了味

考核是工作的指挥棒,是监督工作的重要手段,要讲究方式方法。

2018年10月,中共中央办公厅就印发了《关于统筹规范督查检查考核工作的通知》,对统筹规范督查检查考核工作作出要求。

2019年,中共中央办公厅印发了《关于解决形式主义突出问题为基层减负的通知》,明确要求,加强计划管理和监督实施,着力解决督查检查考核过多过频、过度留痕的问题。

今年发布的《中共中央国务院关于推进基层治理体系和治理能力现代化建设的意见》进一步明确“改进基层考核评价”。

根据中央要求,对综合性

督查检查考核,要严格控制总量,实行年度计划和审批报备制度。强化结果导向,考核评价一个地方和单位的工作,关键看有没有解决实际问题、群众的评价怎么样。坚决纠正机械式做法,不得随意要求基层填表报数、层层报材料,不得简单将有没有领导批示、开会发文、台账记录、工作笔记等作为工作是否落实的标准。

对巡视巡察、环保督察、政府大督查、党建考核等,牵头部门也要倾听基层意见进行完善,提出优化改进措施。调查研究、执法检查等要轻车简从、务求实效,不干扰基层正常工作。

破解考核评价之弊,关键在人。让考核评价制度真正发挥威力,对基层管理者和领导者的履职能力、专业水平提出更高要求。在统筹协调时,如何避免只看到客观结果,看不到主观努力,如何既给基层干部“压担子”又给“递梯子”,都值得考量。

督查考核等部门还需要在“定岗定责”四个字上多加研究,只有把这些理顺了,把考核评价制度完善得更客观公正了,基层干部才不会对基层工作望而生畏,基层的广阔天地才能真正成为他们发挥才干的舞台。

据《半月谈》