

安全隐患、老化问题、烂尾风险……

楼房越来越高,往后越高越落伍

日前,国家有关部委相继出台文件,对城市建筑的高度作出限制。

先是住建部出台《关于加强县城绿色低碳建设的通知(征求意见稿)》,提出县城新建住宅以6层为主,最高不超过18层,确需建设18层以上居住建筑的,应严格充分论证。

随后,国家发改委又印发《2021年新型城镇化和城乡融合发展重点任务》,要求落实适用、经济、绿色、美观的新时期建筑方针,严格限制建设500米以上超高层建筑。

没有尽头的攀比

在很长一段时间里,高楼林立都是城市化最直观的体现。

建造宏伟的地标性建筑,往往成为一个城市提高知名度最直接的方式,而在各类地标性建筑当中,又以建造摩天大楼最为直接简单。近年来,多个城市激烈角逐“中国第一高楼”这一头衔的新闻也层出不穷。

从改革开放前开始,1976年广州白云宾馆完工,高达120米的白云宾馆成为中国当时的第一高楼。在此后的四十余年里,“中国第一高楼”的宝座不断易主,在上海、深圳和广州这几个大城市之间轮流转手。

在这场竞赛中,随着经济发展,一些财力得到充实的二线城市也加入了战局。天津117大厦规划高度近600米,南京江北第一高楼最初规划为600米,武汉



的绿地中心最初规划为636米,成都天府新区的熊猫大厦则一度规划出677米的新高度,长沙远大科技集团甚至规划建设一栋220层综合大楼,楼高838米,比迪拜塔还要高10米。

而当二线城市意欲依靠摩天大楼来打造超越一线城市的城市形象时,一线城市也感受到了威胁,为了保住其颜面,深圳和上海又开始规划建设700米、800米、甚至1000多米的高楼。

这是一场没有尽头的攀比。在一路狂奔的高楼建设中,城市形象的竞争只是一个侧面,另一个侧面则是房地产开发的内在逻辑。

在城市土地资源稀缺的背景下,从政府手中拿地越来越贵,摩天大楼向上“生长”,在有

限的土地上拓展了城市的发展空间,既可以容纳城市人口,也可以抵消昂贵的地皮成本。

艾媒咨询CEO张毅告诉记者,开发商建高楼,其目的是为了多建房,能够在现有土地上赚取更多的钱,拓宽利润空间。

如今,辅以相对宽松的货币政策,地产资金充裕,更是为摩天大楼的生长提供了“养料”。

高楼之下隐患多

摩天大楼建设如火如荼之际,隐患早已悄悄埋下,并在近年来逐步显现。

这些隐患中,首先是安全隐患。事实上,大量的高楼在自然灾害、消防安全等方面的维系成本很高。从这次新冠疫情就可以

看出,高层住宅中密集的人流和狭小的空间,会对传染病的防治造成障碍。

而在未来,高楼还面临逐步老化的问题。例如外墙脱落、高空坠物等,带来许多现在还看不到的隐患。不仅建造、维护的成本高昂,拆建改造起来也会十分困难。由于摩天大楼容积率极高,造价高昂,等建筑老化之后,不仅改造费用高,拆迁的可能性也微乎其微。

这些都为未来埋下了不可估量的沉重成本。

在安全之外,建设过程中,楼盘烂尾的风险也随着楼层高度上升而逐步显现。一开始规划的高楼大厦,往往在实施过程中要面临许多不确定因素,资金是否能够稳定供应也成为问题。例如,武汉绿地中心命运多舛,先是从规划的636米被削减到475米,2019年还曾传出资金链断裂的传闻。

而在县城,市场的供给端,小开发商居多,资金链薄弱、抗风险能力差;需求端,加上经济增速走低,人口规模和收入水平都远不如大城市,部分县城已经出现了烂尾、库存高企等问题。

楼房限高成共识

在重重隐患之下,“限高令”的陆续出台,就显得不足为奇了。

有观点认为,虽然县城楼房的“限高令”目前只是征求意见稿,但由于多年积累的现实问题

摆在眼前,不管是县城还是大城市,楼房不能盖得太高,几乎已是业内的共识。

易居研究院智库中心总监严跃进对记者表示,需要注意的是,县城和大城市建筑“限高”的侧重点是不同的,“对于县城而言,限高政策主要是从绿色低碳建设的角度来考量的”。

已经有大量文献指出,碳排放量高度受到空间规划以及建筑物本身性质的影响。居民建筑物稀疏的地块,碳排放量较低;居民建筑物稠密的地块,碳排放量较高。

严跃进认为,限高政策一旦真正实施,将能够约束高层建筑的开发,将县城绿色生态、基础设施建设和住宅建筑规划等进行更好地协调。

反观大城市,限高政策则是推动城市化走向更高的审美水平所必须经历的阶段。

武汉市社会科学院研究员吴琳研究新型城市建设和城市文化传承多年。她对中国新闻周刊说,要摒弃城市建设中原来“千城一面”的思维,本质上是传统文化越来越受到重视的表现。中国人的美学价值观中讲究“持中守正”,尊重人、社会、自然三者的和谐。

吴琳认为,高质量的城市化,应该注重楼房建设和周围环境的形成和谐,让城市住房发展和当地生态环境紧密结合,真正促进住房建设科学、生态、宜居。

据《中国新闻周刊》

我国5个中小小学生就有一个“小胖墩”

含糖乳饮料是肥胖“元凶”



生活质量变好了,营养水平提高了,我们身边的“小胖墩”也越来越多了。在儿童青少年成长的过程中,营养健康是一个永恒的话题。

孩子长高了,也长胖了

《中国居民膳食指南科学研究报告(2021)》(以下简称“报告”)显示,我国居民营养状况和体格明显改善,膳食质量提高,食物结构发生变化,居民营养不足状况得到根本改善,5岁以下儿童生长迟缓率、低体重率分别降至4.8%和1.9%。

儿童青少年贫血率、维生素A缺乏率均有显著下降,营养状况得到明显改善。

随着营养水平的改善,我国儿童青少年平均身高显著增加。近30年来,6岁至17岁男孩和女孩各年龄组平均身高均有增加,平均每10年增加3厘米。

然而,我们身边的“小胖墩”也多了起来。

数据显示,我国6岁以下和6岁至17岁儿童青少年超重肥胖率分别达到10.4%和19.0%,相当于每5个中小小学生就有一个“小胖墩”,儿童青少年超重肥胖问题亟待关注。

含糖乳饮料是肥胖“元凶”

统计数据显示,我国含糖饮料销售量逐年上升,儿童青少年含糖乳饮料和饮料消费率分别在30%和25%以上。

报告显示,虽然我国居民添加糖摄入量水平不高,但含糖饮料消费人群比例及其消费量均成快速上升趋势。

儿童青少年含糖饮料消费率高于成人,应引起足够注意。

专家提示,高糖摄入已成为青少年肥胖、糖尿病高发的主要危险因素,控制青少年糖的摄入是促进青少年健康成长的关键。

据统计,肥胖儿童青少年高血压患病率为正常体重的4.0倍。

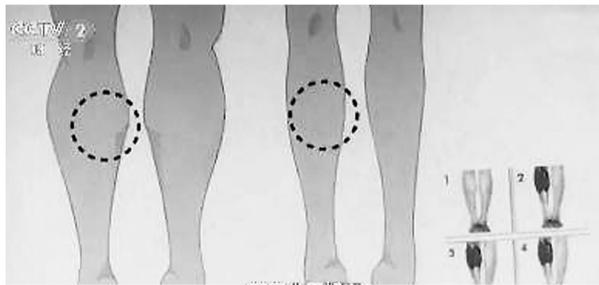
报告显示,身体活动不足可导致体重过度增加,多进行身体活动不仅有利于维持健康体重,还能降低心血管等疾病发生风险,改善脑健康,提高注意力。

据悉,“十四五”规划和2035年远景目标纲要特别提出,实施学龄前儿童营养改善计划,有效控制儿童肥胖和近视,保障学校体育课和课外锻炼时间,以青少年为重点开展国民体质监测和干预。

据《半月谈》

为了达到瘦腿效果 减肥者竟挑断神经

整形医生:这种手术堪称“自残”



进入夏季,减肥又成了一个绕不开的话题。为了让自己看起来瘦一些,美一些,一些人可以说是无所不用其极,什么方法都敢尝试。有网友就在社交平台上分享了一个名为“小腿神经阻断术”的减肥手术。

近日,某社交平台上各类手术减肥的内容,引起了广泛关注。其中讨论最激烈的,是一种名为“小腿神经阻断术”的手术。通过一些网友分享的经历记者了解到,这是一种通过“挑出神经”而达到“瘦腿”效果的手术,据称效果显著。

“我们的周围神经是身体非常重要的部分,神经除了支配肌肉,还能传递营养因子,保持肌肉不萎缩和拥有一定的强度,所以周围神经非常重要。”广西民族医院神经内科一区主任罗纯表

示,听了这个新闻之后,感觉非常震惊。

据了解,神经阻断术是通过直接切断神经,让肌肉废用性萎缩,从而达到瘦小腿“后群肌”的目的。值得注意的是,这个手术几乎不可逆,因为神经离断了之后要长起来是非常困难的。

罗纯表示,患者接受“小腿神经阻断术”后,运动功能会很差,可能还附带更加严重的后果。这种手术其实完全没有必要,这种病态的萎缩也不好,到时候减肥者可能大腿很粗、小腿很细,像仙鹤腿或者啤酒瓶一样。

通过阻断神经达到瘦小腿的效果,在专业整形医生和运动医学专家眼中,这种行为“无异于自残”,是“不可修复”的损害性手术。

据央视