

# 超级高中不得“掐尖”招生： 没有扎堆“学霸”，哪来高考神话

全国知名的超级高中,每个省都有那么一两所。河南的郑州外国语学校、四川的成都七中、陕西的西工大附中,以及衡水中学和毛坦厂中学都包含其中。

如今,超级高中最头疼的事来了。教育部在《关于严格规范大中小学招生秩序的紧急通知》中明确规定:严禁违规争抢生源、“掐尖”招生、跨区域招生、超计划招生 and 提前招生。严禁自行组织或与社会培训机构联合组织以选拔生源为目的的各类考试,或采用社会培训机构自行组织的各类考试结果。严禁提前组织招生,变相“掐尖”选生源。严禁以高额物质奖励、虚假宣传等不正当手段招揽生源。不得为违规跨区域招收的学生和违规转学学生办理学籍转接。

教育部发布紧急通知后,黑龙江、四川、河北相继发布“不得跨区域招生”的规定,其中四川的普通高中招生制度被称为“史上最严”。

跨区招生,全省“掐尖”,超级高中屡屡打造升学神话。如今没有了让人膜拜的超级学霸,还会有让人咂舌的超级高中?

## 超级中学往往位于省会 拥有较多教育资源

超级高中,“超级”在最顶尖的生源、最优秀的教师以及最优质的教育资源。

由于超级高中面向全省招生,几乎垄断了一省的尖子生。当周边的尖子生向超级中学集聚后,超级高中一省独大,周边



高中黯淡无光。

超级高中还挖来最优秀的教师,甚至“清华”“北大”高才生都奔向超级中学的教师岗位。2019年,深圳中学聘用了28名应届生,其中10人来自北京大学,5人来自清华大学。

超级中学往往坐落在省会,有着更多的教育经费。近年河南普通高中生人均教育经费为8149元,拥有郑州外国语学校

的省会郑州,高中生人均教育经费则高达15750元,差不多是全省平均水平的两倍。

招收全省最顶尖的学生,配以全省最优秀的教师,加上全省最优质的教育资源,超级高中中创造出令人咂舌的高考神话。

2015年至2019年,衡水中学考上“清华”“北大”的人数分别是119人、139人、176人、214人、275人。

2018年,“清华”“北大”在河北的录取总人数是370人左右,衡水中学就占据了214个名

额,相当于全省近六成的“清华”“北大”录取生都在衡水中学。

另一所热度不减的毛坦厂中学,高考成绩同样可圈可点。从2014年到2017年,毛坦厂中学的本科达线人数,连续突破一万人。

## 各地出招 抵制“掐尖”

只不过,超级高中创造的神话,似乎与学校自身没有多大关系。“我能考上清华,和学校有什么关系?”“学霸”这话很扎心。

北京师范大学教育学部学术委员会主席檀传宝教授对记者表示,能把学习一般的中学生教进北京大学、清华大学等名校才算有“真本事”。某些超级高中花招百出、重金引进尖子生,以取得立竿见影的所谓“清北率”,对于这种风气,应该及时采取措施予以坚决扭转。

四川省教育厅曾印发通知,要求所有公办学校一律不得跨市(州)“掐尖”招生,被视为四川“史上最严”普通高中招生制度。

河北省教育厅就规范招生行为提出严格要求:对违反规定招收的学生,不予建立学籍,并由违规招生学校及时予以清退,造成不良后果的,应对有关责任人员给予相应的纪律处分。由于学生本人或其监护人故意隐瞒真实信息所产生的不良后果,由学生本人或其监护人承担。各普通高中学校(含民办)不得以任何名义提前考试和线上招生。民办学校由审批地教育行政部门与公办学校同步招生,不得提前签订协议、收取订金等,一切提前招生行为都是违规行为。任何机构不得以任何形式参与各级各类学校的招生活动,一经查实严肃处理。

公办学校不得跨地区招生,不少公办学校便通过办一所民办校来招生。而根据黑龙江省民办中小学招生工作实施方案,民办高中也只能招收市(行署)范围内的初中毕业生,不得跨区域招生。

## 均衡教育资源 优化资源配置

超级中学垄断尖子生,导致其他学校办学质量长期无法提高,这首先打击的便是教育的均衡发展。

与超级中学风光无限相对的,是县级中学的没落。为了争夺生源,县中只好进一步加大当地教育的投入力度,即使一些

地区还没有脱贫,但这些年“穷县富教”的案例并不鲜见。

2019年两个案例引发热议。云南绿春县是全国最后一批尚未脱贫的深度贫困县之一,却砸了两亿元建高中。2018年GDP尚在宜春市垫底的江西铜鼓县,2019年下半年就开始高中教育全免费。

因为超级中学的介入,不少省份的高考竞争格局也遭到失衡。2019年,深圳富源学校高三第二次模拟考对其他学校形成碾压,在理科全市前10名中就占了6名,甚至力压深圳本地的超级中学。

经证实,富源学校进入二模前100名的学生中,有10余名学生均从河北衡水第一中学(高中)转入。这部分考生的户籍和学籍迁到了广东,但在衡水读书,最后再回广东高考。

檀传宝告诉记者,要治理超级中学乱象,一是要均衡教育资源、优化资源配置,二是要扩大教育资源、丰富资源配置。不过,优质教育资源短缺在任何时候都会有,因此在制度设计、政策安排上将教育资源的均衡配置放在第一位,是明智之举。

储朝晖对记者表示,均衡最关键的因素还是生源,真正解决问题的办法是地方政府不要出面划定某一个学校的分数线,而是让各个学校相互之间可以有适度的竞争。

储朝晖认为,只有在生源平等的基础上,各个学校才会想办法在整体上把教育质量办好,从而形成良性的循环,有利于区域内的所有学生。

据《中国新闻周刊》

一人独居,两眼惺忪,三餐外卖,四季“淘宝”……

# “空巢青年”,孤独谁人懂

离开父母,独自在城市里工作,住在不大的公寓里,吃饭靠外卖,消遣靠游戏……一批年轻人或出于个人主动选择,或是忙于生计奔波,或受限于自身条件选择离群索居,成为“空巢青年”。

## 9200万“空巢青年” 享受孤独

一人独居,两眼惺忪,三餐外卖,四季“淘宝”……对于不少在大城市工作的年轻人来说,这种独居的生活习惯,已成日常。与父母及亲人分居,单身且独自租房,“空巢青年”逐渐进入公众视野。

全国政协委员、上海中华职教社副主任胡卫说,近年来,中国乃至全球的“空巢青年”人数都在持续上涨。2018年,我国有超过7700万的“空巢青年”,其中五分之一的人群分布在深圳、北京、广州和上海,预计2021年“空巢青年”会上升到9200万人。

“没有朋友一起玩”“周末闲下来会觉得孤单”……记者调查发现,身处大城市的“空巢青年”

因社交关系单薄且平时工作忙,或被动或主动地陷入无社交圈、无归属感、无交往动力、无长远规划的“四无”境地,心理则处于一边享受孤独,一边又渴望陪伴的矛盾状态中。

“空巢青年”群体的庞大基数,也催生了孤独经济。一人食、一人网吧、一人卡拉OK、宠物经济等消费业态不断涌现。

## 数量逐年递增 问题逐渐浮现

近年来,“空巢青年”现象已从东部大中型城市蔓延至西部省会乃至市县。

从事心理咨询、心理研究工作10年的青海省心理咨询师协会副会长李永彦说,他们单位每年为青海省约1.7万名18岁至45岁人员提供心理咨询和干预援助,发现其中约60%的人属于“空巢青年”,包括单身独居和离异独居两种。

山东大学哲学与社会发展学院社会学系教授王忠武说,我国“空巢青年”队伍近年来持续扩大,这既是社会发展促进城乡流动的必然结果,也是人口学上



独生子女一代成长的结果。

统计数据显示,“空巢青年”数量的增加与近5年各地区不断增高的离婚率相关,即诸多原本已经结婚的“有巢青年”重返“空巢青年”群体。我国结婚对数和结婚率自2013年开始下滑,2020年同比下降12.2%;高年龄层段(40岁以上)结婚登记占比大幅上升。

调查显示,“空巢青年”不论是基于主动还是被动心态,都面

临生活负担重以致不愿承担过多社交成本的处境。主动选择“空巢”者,要么疲于为生计奔波,要么不愿让恋爱、交友所带来的额外支出降低自身生活品质。生活成本高、房价高、租房费用高等现实,进一步加剧了“空巢青年”问题的出现。

专家表示,由于“空巢青年”群体背井离乡,被迫离开了传统的社交圈和相亲圈,既缺少低成本且可靠的交友渠道,

又失去了传统相亲圈所提供的结婚对象。

短期来看,“空巢青年”群体有可能出现身心问题,影响青年群体劳动力质量;长期来看,将导致生育率下降,人口拐点提前出现,加剧人口老龄化问题。

## 面临两大困境 “空巢”何以“筑巢”

调查显示,缺乏感情寄托和居住条件差,是“空巢青年”面临的两大困境。专家建议,通过加大宣教引导力度,多举措改善青年生活状况,针对性出台公益扶持项目等方式,帮助“空巢青年”扩大社交范围,促进成家立业,让青年享受更有品质的生活、拥有更积极健康的精神面貌。

王忠武建议,多措并举为青年群体减负,改善其生活状况,将理论上切实可行的帮扶方式尽快实施,在住房、生育、教育、医疗等方面加大保障扶持力度,提高保障房比例,提升“空巢青年”“筑巢”信心。

据《半月谈》